

**DOCUMENTO CONCEPTUAL DE LAS OPCIONES DE GRADO A PARTIR DE 2025-2**

**DOCUMENTO PREPARADO POR LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y CON EL APOYO DE LOS DIRECTORES DE PROGRAMA**

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN**

**BOGOTÁ D.C., MARZO DE 2025**

**Tabla de contenido**

[1. Presentación 4](#_Toc193788474)

[1.1. Marco Referencial 4](#_Toc193788475)

[1.2 Fundamentación Normativa Opciones de Grado 5](#_Toc193788476)

[1.3 Fundamentación Académica Opciones de Grado 5](#_Toc193788477)

[1.4 La estructura curricular de los Pregrados de la Escuela de Administración 6](#_Toc193788478)

[2. Opciones de Grado para los pregrados de la Escuela de Administración 8](#_Toc193788479)

[2.1 Antecedentes 8](#_Toc193788480)

[2.2 Opciones de Grado 2025-2 8](#_Toc193788481)

[3 Protocolos de las opciones de grado 2025-2 10](#_Toc193788482)

[3.1 Capstone 10](#_Toc193788483)

[**3.1.1** **Componentes del Capstone** 11](#_Toc193788484)

[**3.1.2** **Recomendaciones para desarrollar Capstone** 12](#_Toc193788485)

[**3.1.3** **Etapas de la Opción de grado Capstone** 13](#_Toc193788486)

[**3.1.4** **Responsabilidades** 16](#_Toc193788487)

[3.2 Trabajo de grado con tutoría 18](#_Toc193788488)

[**3.2.1** **Etapas del trabajo de grado con tutoría** 18](#_Toc193788489)

[3.3 Trabajo de grado con asistencia 19](#_Toc193788490)

[**3.3.1** **Componentes del trabajo de trabajo de grado con asistencia** 20](#_Toc193788491)

[**3.3.2** **Componentes del artículo de investigación (Opcion de Grado 1)** 21](#_Toc193788492)

[**3.3.3** **Componentes del artículo de investigación (Opción de Grado 2)** 21](#_Toc193788493)

[**3.3.4** **Componentes de la monografía** 22](#_Toc193788494)

[3.4 Coterminal 23](#_Toc193788495)

[3.5 Emprendimiento 24](#_Toc193788496)

[**3.5.1** **Componentes del Trabajo de Grado en Emprendimiento** 24](#_Toc193788497)

[**3.5.2** **Recomendaciones para el desarrollo del proyecto** 25](#_Toc193788498)

[**3.5.3** **Etapas del Trabajo de Grado en Emprendimiento** 25](#_Toc193788499)

[3.6 Homologaciones doble titulación 26](#_Toc193788500)

[3.7 Trabajos de Grado para estudiantes de doble programa 26](#_Toc193788501)

[**3.7.1** **Propósitos de formación del curso** 27](#_Toc193788502)

[**3.7.2** **Resultados de aprendizaje esperados** 28](#_Toc193788503)

[4 Reconocimientos y distinciones 28](#_Toc193788504)

[5 Formación en ética e integridad científica 28](#_Toc193788505)

[6 Proceso de gestión de trabajos de grado 29](#_Toc193788506)

[6.1 Proceso para la Opción de Grado 1 29](#_Toc193788507)

[**6.1.1** **Asignación de tutor** 29](#_Toc193788508)

[**6.1.2** **Aceptación del tutor** 29](#_Toc193788509)

[**6.1.3** **Desarrollo** 30](#_Toc193788510)

[**6.1.4** **Evaluación** 30](#_Toc193788511)

[6.2 Porceso para la Opción de Grado 2 31](#_Toc193788512)

[**6.2.1** **Desarrollo** 31](#_Toc193788513)

[**6.2.2** **Evaluación** 31](#_Toc193788514)

[**6.2.3** **Apertura del repositorio y asignación de nota en el expediente** 32](#_Toc193788515)

[6.3 Proceso para la Opción de Grado 3 33](#_Toc193788516)

[**6.3.1** **Desarrollo** 33](#_Toc193788517)

[**6.3.2** **Evaluación** 33](#_Toc193788518)

[**6.3.3** **Apertura del repositorio y asignación de nota en el expediente** 34](#_Toc193788519)

[6.4 Homologaciones de asignaturas de investigación en doble titulación 35](#_Toc193788520)

[ANEXOS 37](#_Toc193788521)

[A. Plantilla-Guía del Informe Técnico Capstone 38](#_Toc193788522)

[B. Plantilla-Guía del Artículo Empírico 41](#_Toc193788523)

[C. Plantilla-Guía del Articulo de Revisión 43](#_Toc193788524)

[D. Plantilla-Guía del Estudio de Caso 45](#_Toc193788525)

[E. Plantilla-Guía de la Monografía 50](#_Toc193788526)

[F. Plantilla-Guía del Informe del proyecto de emprendimiento 52](#_Toc193788527)

[G. Plantilla-Guía del Informe Técnico Opción de Grado 3 56](#_Toc193788528)

[H. Rúbrica del Informe Técnico CAPSTONE 58](#_Toc193788529)

[I. Rúbrica del Artículo Empírico 59](#_Toc193788530)

[J. Rúbrica del Artículo de Revisión de Literatura 62](#_Toc193788531)

[K. Rúbrica del Estudio de Caso 64](#_Toc193788532)

[L. Rúbrica de la Monografía 64](#_Toc193788533)

[M. Rúbrica del Proyecto de Emprendimiento 67](#_Toc193788534)

[N. Rúbrica del Informe Técnico Opción de Grado 3 67](#_Toc193788535)

[PAUTAS PARA LA ENTREGA DEL DOCUMENTO FINAL DEL TRABAJO DE GRADO 70](#_Toc193788536)

1. **Presentación**

Este documento conceptual de opciones de grado es una actualización del presentado en marzo de 2020, [[1]](#footnote-1) en el que se hace un ajuste a las opciones de trabajo de grado de la Escuela de Administración que inciará en 2025-2. Los apartados que no han tenido cambio, se dejaron igual, o con pequeños ajustes, al documento original citado anteriormente. Este documento ha sido desarrollado por la dirección de investigación con la colaboración de los directores de pregrado.

Las Opciones de Grado en los programas de pregrado, además de ser un componente relevante del plan de estudios, constituyen un espacio para poner en práctica todos los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación y fortalecer el perfil de egreso (Universidad del Rosario, Decreto Rectoral 1537 de 2017). En este marco, las Opciones de Grado no se conciben como asignaturas sino como contextos de formación, que deben ser diseñados y puestos en marcha desde cada Escuela o Facultad, en consonancia con las dinámicas propias de la disciplina en la que se enmarcan los programas académicos.

El presente documento tiene como finalidad sentar las bases normativas y académicas de las Opciones de Grado para los programas de pregrado de la Escuela de Administración: Administración de Empresas, Administración de Negocios Internacionales, Emprendimiento, Administración en Logística y Producción y Marketing y Negocios Digitales. Para ello, en primer lugar, se incorpora un Marco referencial, que incluye la fundamentación normativa y académica de la Universidad del Rosario sobre las que se construyen las Opciones de Grado; en segundo lugar se describen los elementos de identidad, la estructura curricular y las competencias de cada programa de formación en la Escuela de Administración; en tercer lugar se enuncian las Opciones de Grado aprobadas en Comité Curricular[[2]](#footnote-2). Posteriormente, se incluyen los protocolos de cada opción, los reconocimientos y distinciones, la formación en ética e integridad científica y se describe el procedimiento para la gestión de las opciones de grado. Finalmente, se adjuntan las plantillas guía y las rúbricas de cada documento entregable. En los anexos a este documento se encuentran las plantillas guía, las rúbricas para cada una de las opciones descritas y las pautas de entrega de los trabajos de grado con su lista de chequeo.

* 1. **Marco Referencial**

La comprensión de las Opciones de Grado para los programas de pregrado pasa por dos referentes, complementarios entre sí: el marco normativo, que establece las reglas del juego respecto de estos espacios de formación y la fundamentación académica que, con articulación a elementos conceptuales, sirve de base para comprender los propósitos y alcances de las Opciones de Grado. A continuación, se describen cada uno de ellos.

* 1. **Fundamentación Normativa Opciones de Grado**

En la Universidad del Rosario Las Opciones de Grado se encuentran reguladas en el Decreto Rectoral 1530 de 2017 “Por el cual se adopta el [Reglamento Académico de Pregrado de la Universidad del Rosario](https://www.urosario.edu.co/Documentos/Administrativos/Decretos/Decreto-Rectoral-1530-de-2017-Reglamento-Academico.pdf)”. En el Título I Disposiciones generales, Capítulo 1, Artículo 12, se definen las Opciones de Grado así: “constituyen las modalidades académicas que los programas de la Universidad establecen como requisito para optar al título profesional, por medio de las cuales el estudiante, durante la fase final de formación, demuestra los conocimientos adquiridos y fortalece su perfil de egreso” (p. 3).

De igual forma, en el Artículo 12 se señala que las opciones de grado “no tienen el carácter de asignaturas en los planes de estudio” (p. 3) y que pueden ser de diferente naturaleza, dependiendo de las particularidades de las disciplinas y profesiones.

Respecto a la calificación de estos espacios de formación, el Reglamento de Estudiantes de Pregrado en el Título IV, Capítulo 4, Artículo 79, establece que “en los cursos y opciones de grado que tienen calificación numérica, las evaluaciones se calificarán con notas comprendidas entre cero (0,0) y cinco (5,0). En los cursos y opciones de grado que se valoran cualitativamente, según la naturaleza disciplinar y los lineamientos curriculares, las notas estarán en términos de superado o reprobado” (Universidad del Rosario, Decreto Rectoral 1530 de 2017, p. 24). De manera complementaria, el Artículo 82 del mismo Decreto Rectoral define la calificación mínima aprobatoria para las Opciones de Grado, siendo la nota de tres (3,0) para las opciones calificadas de manera cuantitativa y superado, para las opciones calificadas de manera cualitativa.

Para las Opciones de Grado descritas en el presente documento, la calificación será numérica, con nota aprobatoria de tres (3,0) en consonancia con la reglamentación institucional.

* 1. **Fundamentación Académica Opciones de Grado**

Dado su carácter formativo, las Opciones de Grado de la Escuela de Administración también se construyen con fundamento en los lineamientos académicos de la Universidad del Rosario en materia de la pedagogía y el currículo, así, esta apuesta formativa se enmarca en los principios del aprendizaje activo y el aprender a aprender, que como enfoque pedagógico “promueve la conciencia de cómo aprendemos y los mecanismos que utilizamos para hacerlo” ([Dirección Académica, 2018, p. 54).](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/18664/Curri%cc%81culo%20y%20Pedagogi%cc%81a%208.11.18.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Las Opciones de Grado que aquí se presentan, incorporan además los lineamientos institucionales en términos de atributos del currículo Rosarista: flexibilidad curricular, interdisciplinariedad, internacionalización, ética transversal e integración curricular. En este contexto, las Opciones de Grado promueven la flexibilidad curricular en la medida en que contribuyen a fortalecer, a la vez que diferenciar los perfiles de los egresados, para que sean competentes en un contexto globalizado. En segundo lugar, las Opciones de Grado de la Escuela de Administración se fundamentan en el concepto de “Interdisciplinariedad”, en la medida en que, con sus diferentes modalidades favorecen “la interacción del conocimiento en torno a la resolución de problemas sociales a partir de diversos saberes” ([Universidad del Rosario, Dirección Académica, 2018](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/18664/Curri%cc%81culo%20y%20Pedagogi%cc%81a%208.11.18.pdf?sequence=5&isAllowed=y)). De igual forma, las Opciones de Grado de los pregrados en Administración se alinean a los atributos del currículo Rosarista, en la medida que favorecen la internacionalización y el desarrollo de competencias interculturales, que les preparan para la vida y el trabajo. Así mismo, las Opciones de Grado en la Escuela de Administración se fundamentan en el paradigma de la ética transversal declarado en los lineamientos institucionales, por cuanto se brindan al estudiante “herramientas conceptuales y metodológicas para lidiar con este tipo de situaciones en su ejercicio profesional” ([Universidad del Rosario, Dirección Académica, 2018, p.](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/18664/Curri%cc%81culo%20y%20Pedagogi%cc%81a%208.11.18.pdf?sequence=5&isAllowed=y)19).

Por último, las Opciones de Grado de pregrado en la Escuela de Administración obedecen al principio de “Integración curricular en sentido horizontal”, por cuanto promueven “ la adquisición de aprendizajes en los diferentes dominios cognitivos requeridos para avanzar desde la comprensión del conocimiento hasta su uso creativo en situaciones contextuales” (p. 20 ), haciendo que los estudiantes se enfrenten a los saberes requeridos para resolver casos, problemas, proyectos, retos o situaciones, referidos al aprendizaje experiencial.

* 1. **La estructura curricular de los Pregrados de la Escuela de Administración**

En el Modelo Pedagógico de los programas de Pregrado (Documentos Maestro Administración de empresas, Administración de Negocios internacionales, Administración en Logística y producción, Marketing, 2018), se definió como lineamiento curricular, que los programas de formación se estructuran en dos grandes componentes: competencias generales y competencias específicas. En el listado de competencias generales se encuentran a) la competencia comunicativa crítica, b) la competencia de análisis cuantitativo y c) las competencias éticas o axiológicas parte de las competencias generales. Para el diseño de las Opciones de Grado, las competencias de referencia son las denominadas generales (Documentos Maestro Administración de empresas, Administración de Negocios internacionales, Administración en Logística y producción, Marketing, 2018).

La Estrategia, el Liderazgo, el Emprendimiento y la Innovación se constituyen en las competencias éticas o axiológicas que se privilegian en la Escuela de Administración y que se desarrollan en tres niveles de gradualidad: Básico (semestre 1,2,3), Intermedio (4,5,6) y Avanzado (7,8). Más ilustración sobre competencias y niveles de competencia se pueden ver en la Tabla 1.

Tabla 1. Niveles de dominio de la competencia ética o axiológica

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Competencia** | **BÁSICO** | **INTERMEDIO** | **AVANZADO** |
| **Comportamiento** | **Actitud** | **Valor** |
| Emprendimiento | Identifica problemas, necesidades y tendencias de emprendimiento con potencial de impacto local y global | Crea oportunidades sostenibles para emprender en la sociedad y en las organizaciones | Emprende iniciativas sostenibles y con impacto social positivo |
| Liderazgo | Identifica el rol del líder, las bases éticas del mismo y las implicaciones de su rol en el contexto empresarial. | Evalúa las habilidades esenciales (comunicativas, trabajo en equipo e inteligencia emocional) y los principales estilos de liderazgo. | Lidera de manera ética y responsable, en el ejercicio de orientación de otros y aportando al desarrollo sostenible. |
| Innovación | Aguza la creatividad, el pensamiento crítico y el pensamiento divergente en relación con los asuntos empresariales. | Valora alternativas en materia de innovación para la empresa que se distingan de las existentes en el mercado, agreguen valor y favorezcan la ventaja competitiva. | Innova en el desarrollo de productos y empresas que generen ventajas competitivas sostenibles. |
| Estrategia | Identifica diversos modelos de negocio para crear, entregar y capturar valor, así como las principales variables internas y externas que los afectan. | Evalúa de manera adecuada a la empresa, tanto interna como externamente y con proyección al futuro, en busca de aportar al logro de su ventaja competitiva. | Desarrolla estrategias de negocio innovadoras útiles a empresas que actúan en un mercado local o internacional que generen valor económico, social y ambiental. |

**Fuente:** Programas Administración de Empresas, Administración en Logística y Producción y Administración de Negocios internacionales (2018)

1. **Opciones de Grado para los pregrados de la Escuela de Administración**

Como se ha señalado hasta ahora, las Opciones de Grado en la Escuela de Administración constituyen un espacio de confluencia de saberes, donde los estudiantes ponen en contexto los conocimientos adquiridos durante la carrera a través de diferentes modalidades. En los actuales planes de estudio estos espacios corresponden a las asignaturas Métodos de investigación científica (2 créditos), Opción de grado 1 (6 créditos) y opción de grado 2 ( 6 créditos), para un total de 12 créditos. Para estudiantes de doble programa existe la Opción de Grado 3 (6 créditos).

* 1. **Antecedentes**

Hasta el año 2025-1 la escuela ofrecía 6 opciones de grado: Capstone, Emprendimiento, PADE, Asistente de Investigación, Homologación en doble titulación, Coterminal. Como criterios a tener en cuenta para el diseño de las mismas, se tuvo en cuenta:

1. De acuerdo con el documento de lineamientos pedagógicos y curriculares de la Dirección Académica de la Universidad del Rosario (2018), cada programa académico debe ofrecer más de una opción de grado “a fin de que los estudiantes tengan diversas alternativas que les permitan construir su ruta formativa y proyectar la continuidad de su formación posgradual o de su ejercicio profesional” (p. 44).
2. En el mismo documento, se menciona que las Opciones de Grado dependiendo del nivel de formación, podrán adoptar las siguientes formas: trabajo de grado (monografía, disertación, estudios de caso, investigación periodística, entre otros), pasantías, prácticas profesionalizantes, asistencia de investigación o coterminal para los programas de pregrado (Dirección Académica, 2018, p.44)
   1. **Opciones de Grado 2025-2**

Con el propósito de alinear las Opciones de Grado de los programas de pregrado a la normativa institucional y a los lineamientos curriculares y teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de los estudiantes, se realizó un análisis de pertinencia y calidad sobre las alternativas a ofrecer. En función de lo anterior, los estudiantes de pregrado de la Escuela de Administración podrán escoger entre seis opciones de grado: 1) Capstone, 2) Trabajo de grado en calidad de asistente 3) trabajo de grado con tutoría), 4) Coterminal, 5) Homologación de trabajo de grado en doble titulación y 6) Emprendimiento (Figura 1).

Figura 1. Opciones de Grado Escuela de Administración a partir de 2025-2

Fuente: Dirección de investigación

**Las opciones de grado se definen de la siguiente manera:**

**Capstone:** Aplicación practica de conocimientos orientado a  atender situaciones reales de la empresa.

**Trabajo de grado**

* *Trabajo de grado con asistencia:* Desarrollo de competencias para la investigación a través de la participación del estudiante en un proyecto de investigación del profesor y la realización de un estudio en el marco de dicho proyecto.
* Trabajo de grado con tutoría: Desarrollo de competencias investigativas y  anáilisis crítico a través de la realización de un estudio que contribuya al conocimiento en el campo de la administración, bajo la supervisión de un profesor-tutor.

**Emprendimiento:** Desarrollo de iniciativas empresariales innovadoras que generen impacto social y económico. Se promueve una cultura emprendedora, capacitando a los estudiantes para }la búsqueda de soluciones para la sociedad y se fortalecen sus competencias en la gestión de proyectos empresariales.

**Coterminal:** Vinculación a una maestría a fin de dar  continuidad en formación postgradual.

**Homologación en doble titulación:**  Desarrollo de un proyecto de investigación bajo la supervisión de la universidad internacional de destino.

En síntesis, el proyecto Capstone se propone como un espacio de formación, ampliamente utilizado en Escuelas de Negocio alrededor del mundo y centrado en el aprendizaje experiencial, para la resolución de problemas empresariales. Así, en la modalidad trabajo de grado en modalidad asistente o tutoría, promueven el desarrollo de competencias para la investigación que habilitarán al estudiante para desempeñarse en contextos que requieren altas habilidades en el uso de metodologías de investigación. La opción de Emprendimiento, buscará favorecer el desarrollo de competencias para crear empresas o desarrollar intraemprendimientos y la opción de Coterminal tendrá como fin proyectar la continuidad de la formación posgradual de los estudiantes, tal como lo recomienda la Dirección Académica en el documento de lineamientos curriculares y pedagógicos (2018). Es importante resaltar que todas las opciones de grado favorecen el uso de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera para resolver casos, situaciones, proyectos, retos o situaciones, todos asociados al aprendizaje experiencial.

1. **Protocolos de las opciones de grado 2025-2**
   1. **Capstone**

La modalidad CAPSTONE de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario se concibe como el requisito de grado que consiste en desarrollar un proyecto final que brinde una experiencia académica multifacética que le permita el estudiante validar las competencias y resultados de aprendizaje adquirido durante el desarrollo de su pregrado. Por lo tanto, es un proyecto integral e interdisciplinario que a menudo requiere que los estudiantes apliquen los conocimientos y habilidades adquiridos a lo largo de sus carreras académicas para resolver problemas o cuestiones del mundo real a nivel empresarial desde una perspectiva de investigación aplicada que será validada desde lo académico y el potencial de implementación en las organizaciones. CAPSTONE, está diseñado para desafiar a los estudiantes a pensar críticamente, resolver problemas complejos y demostrar su preparación para trabajar en su campo. Los proyectos finales suelen ser un punto culminante de la carrera académica de un estudiante y pueden proporcionar experiencia y habilidades valiosas para el desarrollo de sus proyectos futuros.

En la escuela de administración el CAPSTONE se desarrolla en dos semestres académicos es decir, opción de grado 1 y opción de grado 2, con la participación de una organización o empresa del sector real que permita al estudiante dar soluciones innovadoras y pertinentes que responden a las necesidades organizacionales. A continuación se presentan las directrices generales para desarrollar esta opción de grado, sus componentes y requerimientos específicos.

* + 1. **Componentes del Capstone**

CAPSTONE incluye los siguientes elementos que se deben desarrollar en los dos semestres a partir de los requerimientos y objetivos que establezcan las empresas participantes en el proyecto, por lo cual se presentan los componentes genéricos que se deben incluir y promover por el docente y las empresas que acompañan esta modalidad para cumplir su requisito de grado (ver figura 2):

* Investigar​ un problema o pregunta desafiante en un contexto organizacional de acuerdo con lo establecido con la empresa participante.
* Desarrollar​ ideas o soluciones a través de una investigación sostenida.
* Evaluar​ críticas o datos estructurados y utilizar comentarios para revisar y mejorar el trabajo.
* Presentar​ un producto público que muestre los aprendizajes y soluciones propuestas a la organización.

Figura 2. Componentes de CAPSTONE



Cada uno de los componentes que conforman la modalidad CAPSTONE se deben evaluar en cada una de las etapas, de tal manera que el estudiante, el docente y las empresas participantes puedan validar el proceso y garantizar que se cuente con un entregable pertinente tanto para la organización como al repositorio de la universidad que evidencie, el desarrollo de una investigación aplicada idónea y que respondió a los requerimientos organizacionales.

* + 1. **Recomendaciones para desarrollar Capstone**

El pensamiento y el razonamiento críticos pueden incluir (entre otros) estas competencias:

* Aplicar razonamiento lógico y habilidades analíticas.
* Recopilar y analizar datos e investigaciones cuantitativos y cualitativos.
* Realizar investigaciones utilizando métodos de investigación pertinentes.
* Construir argumentos claros, coherentes y persuasivos utilizando evidencia de investigación y texto.
* Distinguir entre correlación y causalidad de eventos.
* Emplear razonamiento deductivo e inductivo.
* Identificar y definir problemas/conflictos e idear soluciones creativas, racionales y lógicas.
* Responder de manera crítica, plantear preguntas de investigación de alto nivel y reflexionar personalmente.
* Sopesar diferentes enfoques de investigación para determinar la aplicación adecuada.

La alfabetización informacional puede incluir (pero no limitarse a) estas competencias:

* Acceder a textos informativos en todas las disciplinas académicas.
* Respetar los usos éticos de la información, incluidas las citas apropiadas.
* Analizar fuentes primarias y secundarias.
* Comunicar razonamientos sólidos mediante textos, gráficos y discursos.
* Seleccionar información de múltiples recursos
* Evaluar y validar la credibilidad y relevancia de la información.
* Explorar pensamientos divergentes y puntos de vista diversos.
* Integrar y aplicar tecnología adecuada para acceder y evaluar nueva información.
* Interpretar la información de manera crítica para detectar sesgos y/o propósitos para una audiencia objetivo.
* Sintetizar/convergir evidencia de múltiples fuentes para fortalecer los argumentos.
* Aplicar herramientas de Inteligencia Artificial para automatizar o dar solución a la situación organizacional.

La colaboración puede incluir (pero no limitarse a) estas competencias:

* Equilibrar las agendas individuales con los intereses del grupo y la empresa.
* Demostrar habilidades de liderazgo y capacidad para trabajar en equipo.
* Participar en debates productivos relacionados con el contenido utilizando investigaciones, evidencia textual y opiniones.
* Fomentar un entorno seguro para el diálogo entre sus pares.
* Planificar y organizar proyectos grupales complejos y multifacéticos.
* Proporcionar comentarios constructivos a sus compañeros.
* Reconocer el valor de la cooperación para un propósito/meta común
* Respetar la diversidad de individuos, grupos y culturas.
* Resolver problemas colectivamente y mediar en conflictos.
* Hablar y escuchar para apoyar la comprensión en el intercambio de ideas/perspectivas diversas.
* Trabajar eficazmente con otras personas en una variedad de grupos (por ejemplo, uno a uno, grupos pequeños, grupos grandes)

La autodirección puede incluir (entre otros) estas competencias:

* Equilibrar la autodefensa con la consideración de los demás.
* Comportarse honesta y éticamente
* Demostrar persistencia/perseverancia
* Participar en el autodescubrimiento y la planificación de la vida mediante la exploración de opciones universitarias y profesionales.
* Demostrar propiedad del aprendizaje personal de diversas maneras (p. ej., generar preguntas, diseñar investigaciones, mostrar orgullo por el trabajo, reflexionar sobre las opciones, evaluar resultados, adaptar/revisar para fomentar el crecimiento)
* Aumentar la autoeficacia para completar tareas familiares y desconocidas.
* Iniciar el aprendizaje y seguirlo de forma independiente.
* Administrar el tiempo de manera efectiva y planificar, priorizar y evaluar el progreso hacia las metas personales.

La invención e innovación puede incluir (pero no limitarse a) estas competencias:

* Crear trabajos originales dentro y entre disciplinas (por ejemplo, modelos matemáticos, investigaciones científicas, Artes visuales/escénicas)
* Deconstruir, reutilizar e integrar ideas o prácticas.
* Demostrar apertura a “pensar fuera de lo común” Emplear creatividad e innovación
* Generar, implementar y evaluar nuevas ideas y enfoques novedosos.
* Reinventar, redefinir y recrear diseños, prácticas y/o creencias existentes.
* Asumir riesgos y aprender de los éxitos y fracasos.
  + 1. **Etapas de la Opción de grado Capstone**

Para desarrollar la opción de grado CAPSTONE se requiere surtir una serie de actividades por parte de los participantes. La figura 3 muestra cada una de las etapas a desarrollar en el CAPSTONE que incluyen etapas previas, desarrollo del proyecto y etapas finales.

* La *etapa previa* implica que la dirección de relacionamiento junto con la dirección de investigaciones identifiquen las empresas con las que se desarrollará el CAPSTONE y la dirección de investigaciones ayudará a seleccionar a los profesores que acompañaran los espacios académicos.
* La *etapa de desarrollo* se trabaja en la opción de grado 1 y 2, con la participación activa de la empresa para poder definir el objetivo y validar las actividades a desarrollar, de acuerdo a lo que se establezca se define el plan de trabajo de los dos semestres.
* La *etapa final* implica subir por parte del estudiante el documento al repositorio, generar su aprobación y surtir todos los temas administrativos para generar el cumplimiento del requisito de grado en secretaria académica y cierre del proceso con la empresa en cuanto a certificaciones y demás requerimientos que se establezcan.

Figura 3. Etapas de la opción de grado CAPSTONE



Fuente: CAPSTONE GSB, Universidad del Rosario.

* + 1. **Responsabilidades**

Dentro del CAPSTONE de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario se cuenta con diferentes grupos de interés que participan con sus respectivas responsabilidades que se detallan a continuación.

***Dirección de investigación y coordinación de trabajo de grado.***

* Definir los docentes de acuerdo con las características del CAPSTONE.
* Hacer seguimiento al proceso CAPSTONE.
* Establecer junto con la dirección de relacionamiento, las empresas y/o organizaciones participantes.
* Realizar la difusión a los estudiantes para su inscripción y verificar su continuidad en cada ciclo.
* Garantizar e informar que el estudiante cumplió el requisito de grado con la respectiva evidencia de aprobación (Documento) en repositorio y e informe a secretaria académica.
* Resolver dudas o conflictos que se puede generar en el desarrollo del CAPSTONE.
* Demás relacionadas con su rol.

***Empresas que integran CAPSTONE***

* Definir la temática a trabajar con los estudiantes y el docente estableciendo los objetivos y expectativas del trabajo a realizar.
* Acordar y aprobar el plan de trabajo.
* Aportar toda la información que consideren pertinente para que el estudiante pueda desarrollar el proyecto.
* Presentar a los estudiantes el tema a trabajar y lo que esperan del proyecto.
* Si consideran pertinente organizar visitas empresariales con los estudiantes planearlo con el profesor.
* Acudir de forma periódica a las reuniones establecidas para verificar y retroalimentar los avances del proyecto.
* Evaluar los resultados del proyecto en cada una de las etapas y especialmente en la presentación final del mismo.
* Generar las certificaciones pertinentes que evidencien el desarrollo de la opción de grado CAPSTONE por parte de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario.
* Demás relacionadas con su rol.

***Profesores***

* Aprobar y aportar a la temática definida por la empresa para el desarrollo del CAPSTONE.
* Realizar el seguimiento y evaluación del proceso.
* Definir el plan de trabajo y seguir las guías de cátedra que conformaran el CAPSTONE para cada uno de los semestres.
* Dar los lineamientos, orientaciones y asesorías correspondientes a los estudiantes que le permitan desarrollar las competencias establecidas en el marco del CAPSTONE.
* Realizar seguimiento a cada una de las actividades y procesos establecidos que permitan cumplir con el objetivo del CAPSTONE establecido.
* Validar la información de la empresa y asesorar a los estudiantes frente a su manejo y uso confidencial de la misma.
* Acompañar las reuniones y visitas que se programen con la empresa en el marco del CAPSTONE.
* Evaluar los resultados en cada una de las etapas del CAPSTONE con su respectivo soporte a la secretaria académica.
* Generar los procesos de retroalimentación pertinente a los estudiantes de acuerdo con los avances en el CAPSTONE.
* Realizar las asesorías que requieran los estudiantes para poder desarrollar el CAPSTONE con el debido cuidado profesional.
* Demás relacionadas con su rol.

***Estudiantes***

* Seguir el plan de trabajo y la guía de asignatura propuesta para desarrollar el CAPSTONE.
* Asistir de forma cumplida y con total disposición a todas las clases y asesorías programadas tanto por el profesor como la empresa.
* Presentar de forma periódica de acuerdo al plan de trabajo los avances del CAPSTONE.
* Seguir todos los lineamientos del CAPSTONE y dirección de Investigaciones de la Escuela de Administración para desarrollar y entregar su proyecto de acuerdo con los requisitos de grado.
* Asistir y participar de forma activa a las reuniones y visitas que se programen con la empresa en el marco del CAPSTONE.
* Realizar las entregas programadas por el profesor y la empresa de los avances y resultados del CAPSTONE.
* Presentar los resultados del CAPSTONE tanto al profesor como a la empresa y realizar los ajustes requeridos por las partes.
* Definir y confirmar si su Reto es de acceso libre en el repositorio de la Universidad o queda restringido.
* Diseñar y subir el documento final al repositorio de la Universidad del Rosario siguiendo los lineamientos establecidos por el CRAI.
* Demás relacionadas con su rol.
  1. **Trabajo de grado con tutoría**

Los productos de esta opción de grado son los mismos que se pueden desarrollar en trabajo de grado en calidad de asistente. En esta modalidad de opción de grado, los estudiantes demostrarán su capacidad de investigación, análisis y síntesis de un tema relevante que conlleve a evidenciar elementos teóricos y/o prácticos en el campo de la administración. A través de este proceso, se espera que el estudiante desarrolle habilidades fundamentales para su futuro profesional, como la capacidad de identificar problemas, formular preguntas de investigación, recopilar y analizar información, y comunicar sus hallazgos de manera efectiva. Para ello, el estudiante estará acompañado de un profesor de carrera o de docencia de la Escuela de Administración o bien de un profesional externo con experiencia profesional y académica para el desarrollo del tema a trabajar. Si el o los estudiantes deciden desarrollar una monografía, se sugiere utilizar la plantilla guía, la cual fue diseñada para orientar este proceso y servir como guía para el entregable del trabajo de grado. El documento debe mostrar rigor académico y será evaluado por pares académicos en las dos etapas del desarrollo de la investigación. Este protocolo establece los pasos a seguir desde la selección del tema hasta la presentación final de la monografía. Se detallan los requisitos de formato, estructura, contenido y citación, así como los criterios de evaluación que se aplicarán.

* + 1. **Etapas del trabajo de grado con tutoría**

***Etapa 1. Opción de grado 1 (Primer Semestre)***

El objetivo de esta etapa es seleccionar el tema del trabajo a realizar en la investigación y empezar a trabajar en las primeras etapas del documento:

* Selección del tema y asignación del tutor
* Escritura de la introducción, objetivos de la investigación
* Escritura del marco teórico

Resultados esperados de esta primera etapa

* Cumplir con las etapas del entregable seleccionado (template trabajo de grado) que evidencian la revisión de la literatura, la problematización, el marco teórico, el enfoque motodológico

***Etapa 2 Opción de grado 2 (Segundo Semestre)***

El objetivo general de esta etapa es la finalización del proyecto de grado del estudiante a partir de la materialización de un producto de investigación que evidencie el proceso formativo.

Actividades principales de esta etapa

* Redacción de los distintos apartados de la monografía
* Discusión, conclusiones, limitaciones y recomendaciones
* Redacción final del documento siguiendo las pautas establecidas
* Presentación del trabajo
* Entrega final y cierre

Resultados esperados de esta segunda etapa

* Artículo (Estudio empírico, revisión de literatura, estudio de caso) o monografía terminada para ser entregado como producto final al repositorio institucional.
* La presentación de la investigación en el marco de la jornada de sustentaciones de la Escuela.
* Cargue del documento final en el repositorio institucional.
  1. **Trabajo de grado con asistencia**

La asistencia de investigación es una modalidad de proyecto de grado, en la cual los estudiantes de los diferentes pregrados de la Escuela de Administración tienen la oportunidad de participar activamente en un proyecto de investigación liderado por un profesor de carrera de la Escuela. En esta modalidad, los estudiantes se integran al equipo de investigación del profesor, colaborando en tareas puntuales de recopilación de datos, análisis de la información, revisión de la literatura, preparación de eventos y/o redacción de productos académicos. Esta modalidad tiene como objetivo fortalecer las habilidades investigativas de los estudiantes y contribuir al conocimiento de su disciplina, bajo la guía de un profesor experto de la Escuela de Investigación.

Los cupos para las asistencias de investigación son limitados y exclusivos para profesores de carrera de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario, con proyectos activos de investigación. En esta modalidad, los estudiantes y el profesor investigador deberán seleccionar un tipo de producto esperado de los proyectados por la Escuela, es decir un artículo en cualquiera de sus modalidades o un trabajo de grado convencional tipo monografía. Estos entregables constituyen el trabajo de grado del estudiante cuya temática está relacionada con el proyecto del profesor. El rigor académico de los productos será evaluado por pares académicos en las dos etapas de formación, es decir opción de grado 1 y 2.

La modalidad de trabajo de grado con asistencia enriquece la formación académica del estudiante y le brinda una experiencia práctica a través de la investigación aplicada, preparándolo para los desafíos y retos que trae la investigación en su disciplina. Igualmente, esta modalidad permite que los estudiantes experimenten un entorno de aprendizaje dinámico y colaborativo.

* + 1. **Componentes del trabajo de trabajo de grado con asistencia**

En esta modalidad los estudiantes deben considerar lo siguiente:

***Antes de iniciar el proyecto***

Los estudiantes deberán postularse a las asistencias de investigación ante los profesores investigadores. En esta etapa, los estudiantes deberán conocer los proyectos desarrollados por el profesor del área de interés y deberán expresarle el interés por participar en calidad de asistente, preferiblemente desde el curso de métodos de investigación científica. En opción de grado 1 profesor y estudiantes deberán definir los alcances del trabajo y las actividades específicas que el estudiante desarrollará. Igualmente, deberán seleccionar el entregable a desarrollar: artículo de investigación o monografía.

Esta etapa previa incluye participar en semilleros de investigación y otros escenarios extracurriculares que permitan el reconocimiento de los estudiantes por parte de los profesores. Se recomienda que el estudiante seleccione un proyecto de investigación que lo motive y que le aporte a su núcleo de formación disciplinar. Si el trabajo es grupal, se recomienda que el estudiante conozca su equipo de trabajo y definan sus responsabilidades y su plan de trabajo. Para finalizar, se recomienda que el estudiante cree un plan de trabajo realista con su profesor y proyecte las etapas de manera precisa.

***Durante el desarrollo del proyecto***

El estudiante debe desarrollar un plan de actividades junto con el profesor en el que se describa las responsabilidades específicas de la asistencia de investigación y se delimiten las actividades puntuales con plazos y fechas de entrega. Durante el desarrollo del proyecto se espera que estudiantes y profesor mantengan una comunicación constante y fluida promoviendo la autonomía del estudiante. Durante este periodo el estudiante deberá recibir formación en habilidades de investigación con el apoyo del CRAI.

***Durante la redacción final***

Se recomienda a los estudiantes seguir las normas de publicación, asegurándose que el documento cumpla con todas las normas de redacción y citación requeridas por la Universidad o la revista a donde se enviará el documento. Se recomienda escribir de manera clara y concisa, revisar y corregir las veces que sea necesario, citar correctamente y evitar temas de plagio.

***Durante la socialización***

Los estudiantes deberán presentar su investigación en un escenario académico, asegurarse de tener claridad en lo que se expondrá, así como tener presentaciones visuales llamativas. Se recomienda ensayar la presentación varias veces y evidenciar manejo preciso de los contenidos y del proyecto.

* + 1. **Componentes del artículo de investigación (Opción de Grado 1)**

El objetivo general en la opción de grado 1 de esta modalidad es familiarizar al estudiante con el proyecto de investigación, con el fin de incentivar una revisión de la literatura que le permita crear un proyecto personal y una metodología para recopilar y analizar datos.

Actividades y procesos:

* Vinculación al proyecto y planificación con el profesor
* Revisión de la literatura y creación de un marco de antecedentes y referencias
* Diseño metodológico
* Recopilación de datos

Resultados esperados:

* Cumplir con las etapas del entregable seleccionado (trabajo de grado o artículo de investigación) que evidencian la revisión de la literatura, la problematización, el marco teórico, el diseño metodológico y los avances significativos en la recopilación de los datos.
  + 1. **Componentes del artículo de investigación (Opción de Grado 2)**

El objetivo general en la opción de grado 2 de esta modalidad es concretar el proyecto de grado del estudiante a partir de la materialización de un producto de investigación que evidencie el proceso formativo.

Actividades y procesos:

* Análisis de datos
* Presentación de resultados
* Redacción del artículo o el trabajo de grado en la modalidad monografía
* Preparación para la publicación
* Entrega final y cierre del proyecto

Resultados esperados:

* Un artículo de investigación o un trabajo de grado tipo monografía completo, listo para ser enviado a revista científica o entregado como producto final al repositorio institucional.
* Una presentación de la investigación en un evento académico o en el marco de la jornada de sustentaciones de la Escuela.
* Cargue del documento final en el repositorio institucional o la publicación del artículo científico.
  + 1. **Componentes de la monografía**

Los estudiantes que eligen esta opción y la de asistencia, pueden elegir su temática al finalizar su curso de métodos de investigación. La coordinación de trabajos de grado le asignará un tutor para la dirección del estudio monográfico que realizará. Los pasos para el desarrollo de este trabajo serán los siguientes:

***Contextualización del trabajo de grado***

Una vez el estudiante tiene claro el tema de su trabajo de grado debe empezar a redactar el contexto. Para ello, deberá explicar cuál es el tema del estudio y su importancia en el campo de la administración. Asimismo, deberá describir el problema de investigación que desea abordar y presentar la justificación del estudio detallando las razones por las cuales su investigación es significativa y sus posibles aplicaciones. Una vez explicado lo anterior, deberá presentar los objetivos, tanto el general como los específicos.

***Marco teórico y conceptual***

El soporte teórico en la escritura del trabajo de grado es fundamental porque es el cimiento sobre el cual se construye toda la investigación. Además, proporciona un marco de referencia esencial que sitúa el estudio dentro de un contexto académico y práctico, justificando su relevancia al demostrar que se basa en conocimientos previos y contribuye al avance del estudio de la administración. Dentro de este apartado se ha de presentar los conceptos claves que conlleven a un mejor entendimiento del trabajo a desarrollar, presentar las principales teorías que soportan el trabajo y realizar la revisión de literatura. En términos generales las monografías analizan y sintetizan los conocimientos ya existentes, pero si excepcionalmente se considerará tomar datos primarios, esto se deberá describir en el apartado metodológico.

***Discusión, conclusiones y limitaciones***

En este punto, el estudiante deberá concluir la redacción de la monografía. Para este proceso, el estudiante contará con la revisión y corrección del documento por parte del tutor, con el fin de asegurar que el trabajo de grado final cumpla con los estándares académicos y las normas de publicación científica. De igual forma, el estudiante deberá presentar la discusión, conclusiones, limitaciones y recomendaciones de su trabajo, el cual será subido al repositorio institucional.

***Presentación y socialización de la investigación***

Los estudiantes presentarán los resultados ante un grupo de profesores que evaluarán la calidad del trabajo realizado.

* 1. **Coterminal**

La figura de Coterminal que se adopta para los programas de formación de pregrados en la Escuela de Administración se fundamentan en la regulación establecida por la Universidad, tanto en los lineamientos académicos como en los Decretos Rectorales (1530 de 2017 y 1115 de 2010), que establecen esta figura. En el documento de lineamientos pedagógicos y curriculares (Dirección Académica, 2018) se define la figura de Coterminal como “Una de las opciones de grado para optar al título profesional que los estudiantes de pregrado pueden elegir. A través de esta opción, los estudiantes deben cursar y aprobar un conjunto de asignaturas que ofertan y establecen los programas de maestría de la Universidad, así como otras exigencias académicas, previo el cumplimiento de los requisitos institucionales para optar por esta alternativa” (p.46).

La figura de Coterminal como opción de grado, es un espacio de formación que fomenta la interacción del estudiante con diferentes unidades académicas, favorece las relaciones interdisciplinares y la oportunidad de experimentar propuestas académicas entre escuelas y facultades.

En este contexto, en la Opción de Grado bajo la figura de Coterminal, los estudiantes de la Escuela de Administración deberán identificar el programa de Maestría que sea de su interés y proceder con la solicitud de admisión al mismo, en los términos que establece cada programa de formación. Una vez ha sido admitido, el estudiante deberá cursar los créditos establecidos en cada facultad o Escuela respectivos a las opciones 1 y 2 y aprobarlos. Superada esta etapa, procederá a solicitar el registro de notas para las Opciones de Grado 1 y 2, con el promedio obtenido en los cursos realizados en el programa de maestría.

* 1. **Emprendimiento**

La modalidad de Trabajo de Grado en Emprendimiento permite a los estudiantes de los diferentes programas de la Escuela de Administración desarrollar iniciativas empresariales innovadoras que generen impacto social y económico. Esta modalidad busca fomentar la cultura emprendedora, capacitar a los estudiantes como agentes activos en la búsqueda de soluciones para la sociedad y fortalecer sus competencias en la gestión de proyectos empresariales.

A través de esta modalidad, los estudiantes podrán diseñar, validar y desarrollar proyectos de emprendimiento con el acompañamiento de un profesor asesor, aplicando metodologías ágiles y herramientas de gestión empresarial. Se espera que los proyectos generen valor agregado para el país y contribuyan al ecosistema emprendedor.

* + 1. **Componentes del Trabajo de Grado en Emprendimiento**

Para el adecuado desarrollo de esta modalidad, los estudiantes deberán cumplir con cinco componentes esenciales:

***Postulación y definición de la propuesta de emprendimiento***

* Se asignará un profesor del programa de emprendimiento para que acompañe a los estudiantes en el desarrollo de una propuesta, la cual debe haberse en la plantilla guía desarrollada para tal fin. Esta incluye la problemática a abordar, la propuesta de valor y el impacto esperado.
* La propuesta deberá ser avalada por el profesor que está acompañando el proceso, y aprobada por el director de programa de emprendimiento.
* En conjunto con el profesor que está asesorando la propuesta, el estudiante establecerá un plan de trabajo que contemple objetivos, cronograma y entregables.

***Abordaje metodológico: descubrimiento, empatía y análisis del problema***

* Aplicando metodologías propias del emprendimiento, se realizará una exploración de modelos de negocio, estrategias de innovación y casos de éxito relacionados que le permitan validar la oportunidad que pretende atender con el emprendimiento propuesto
* Se definirá un marco teórico / conceptual que sustente el desarrollo del proyecto y sirva como base para la toma de decisiones.

***Desarrollo y validación del modelo de negocio***

* Se aplicarán herramientas como el Business Model Canvas, Lean Startup y Design Thinking[[3]](#footnote-3) para estructurar y validar el modelo de negocio.
* Se llevará a cabo un proceso de validación con clientes potenciales y actores clave del ecosistema emprendedor.
* Se documentará el proceso de iteración y ajustes del modelo de negocio.

***Implementación y medición de impacto***

* Se diseñará un plan de acción para la implementación del proyecto en una fase piloto o en su etapa inicial.
* Se definirán indicadores de impacto social y económico para medir los resultados obtenidos.
* Se elaborarán reportes de avance y se recibirán retroalimentaciones del profesor asesor y de expertos del sector.

***Presentación y sustentación del proyecto***

* El proyecto deberá culminar con la entrega de un informe final que contenga el desarrollo del trabajo, los resultados obtenidos y las conclusiones.
* Se realizará la presentación en la jornada de socialización de proyectos, el cual está compuesto por profesores y adicionalmente, el director de programa de emprendimiento podrá invitar a expertos del ecosistema emprendedor.
* Se incentivará la participación en eventos académicos y de emprendimiento para la socialización del proyecto.
  + 1. **Recomendaciones para el desarrollo del proyecto**
* Los estudiantes deberán mantener una comunicación constante con su profesor asesor y documentar su avance de manera estructurada de acuerdo con la plantilla guía entregada.
* Se recomienda participar en las actividades de incubadoras, aceleradoras y espacios de networking del ecosistema de emprendimiento e innovación del país que fortalezcan el desarrollo del emprendimiento.
* Se sugiere considerar opciones de financiación, alianzas estratégicas y acceso a programas de apoyo para emprendedores.
* Se debe garantizar el cumplimiento de estándares éticos y de responsabilidad social en el desarrollo del Informe final del proyecto de emprendimiento.
  + 1. **Etapas del Trabajo de Grado en Emprendimiento**

***Etapa 1. Opción de grado 1 (Primer Semestre)***

* Abordaje metodológico: descubrimiento, empatía y análisis del problema.
* Elaboración y presentación de la propuesta de emprendimiento usando metodologías como design thinking, lean startup, entre otros 3.
* Desarrollo del concepto de negocio y modelo de relacionamiento con el cliente.
* Diseño y validación del modelo de negocio.
* Presentación de avances y ajustes con el profesor asesor.

***Etapa 2 Opción de grado 2 (Segundo Semestre)***

* Desarrollo de los componentes de organizaciones y operaciones.
* Implementación de la fase piloto del proyecto.
* Medición de impacto y ajustes del modelo de negocio.
* Presentación del informe final con el plan de negocio.
* Presentación y sustentación del proyecto.
* Cargue del documento final en el repositorio institucional y participación en eventos de emprendimiento.

Este protocolo busca proporcionar un marco estructurado para que los estudiantes desarrollen proyectos de emprendimiento de alto impacto, fortaleciendo su capacidad de innovación y liderazgo en el ecosistema empresarial.

* 1. **Homologaciones doble titulación**

Los estudiantes en doble titulación que vayan a homologar las opciones de grado deben tener en cuenta que el plan de homologación debe estar aprobado por la dirección de programa de acuerdo a los créditos ECTS (*European Credit Transder System*) respectivos.

Cuando regrese a Colombia, el estudiante debe adaptar el trabajo de grado realizado en la universidad internacional, a los lineamientos de la política de la Universidad del Rosario para luego subirlo a repositorio. Este trabajo puede estar en el idioma original luego se realizará el proceso de homologación a las asignaturas Opción de Grado 1 y 2 al programa por el que le fue validado el plan de homologación.

* 1. **Trabajos de Grado para estudiantes de doble programa**

La Universidad del Rosario dentro de su normatividad ha incorporado la figura del doble programa e incentiva a los estudiantes a potenciar su empleabilidad desarrollando actividades formativas en este sentido. En consonancia con lo anterior, la Escuela de Administración ha desarrollado una estructura curricular convergente, que favorece el desarrollo de dobles programas al interior de la misma. Con fundamento en el Reglamento Académico de Pregrado, también se ha estudiado y debatido la figura de homologación para las opciones de grado en los dobles programas, por cuanto el Artículo 91 del Decreto 1530 de 2017 señala que “La homologación de cursos procede en los siguientes casos: 3. Doble programa”. Y en mismo artículo Parágrafo 3 se indica que “La homologación de opciones de grado estará regulada en la normativa que cada programa prevea para estas opciones”. En este sentido, es claro que la homologación de opciones de grado no es un proceso que se da de manera automática, sino que pasa por la reflexión, análisis y consideración de las instancias que regulan el actuar formativo en cada escuela y facultad.

Para la Escuela de Administración, la homologación de Opciones de grado es viable, con el cumplimiento de los siguientes preceptos:

1. El estudiante de pregrado que aspire a homologación de la Opción de Grado en doble programa deberá cursar la Opción Grado 1 y 2 para el cumplimiento de su requisito de grado en el primer programa. Para el segundo programa, deberá matricular y pagar 6 créditos que corresponderían a una Opción de Grado 3 y solicitar la homologación de la Opción de Grado 1 del primer programa.
2. La Opción de Grado 3 consta de un curso que promueva el desarrollo de habilidades en el campo de la Dirección.

Opción de Grado 3 es un espacio de formación que pertenece al ciclo avanzado de los programas de pregrado de la escuela y es uno de los elementos del currículo que le permite al estudiante demostrar los aprendizajes adquiridos a lo largo de su formación para optar a su doble título.

La Opción de Grado 3 constituye el cuarto nivel en la ruta de formación en investigación para los estudiantes de pregrado de doble programa, el cual inicia con el curso Métodos de Investigación Científica y prosigue con el curso Opción de Grado 1, opción de Grado 2 y culminando con el desarrollo de las competencias y habilidades directivas. En esta fase el estudiante está en la capacidad de generar, entender y adaptarse a las estrategias dentro de las organizaciones contribuyendo a la formación integral del egresado Rosarista.

Nota: Los estudiantes de doble programa que toman coterminal o realizan su trabajo de grado en doble titulación deberán matricular opción de grado 1 y 2 en otra modalidad ofertada por la Escuela de administración por su segundo programa.

* + 1. **Propósitos de formación del curso**

Los propósitos de formación de la Opción de Grado 3 se describen de la siguiente manera:

* Sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de obtener resultados en las organizaciones desde una perspectiva sostenible.
* Proporcionar al estudiante herramientas para generar valor en las organizaciones, buscando crear una mentalidad de cambio e innovación en la toma de decisiones.
* Fortalecer las habilidades analíticas de los estudiantes desde el manejo de herramientas y modelos de análisis de información acordes con los problemas o soluciones planteadas.
  + 1. **Resultados de aprendizaje esperados**
* Desarrollar estrategias que apoyen al crecimiento de la empresa desde una visión sistémica.
* Promover habilidades para el desarrollo de procesos de negociación sostenible (basados en la construcción de relaciones a largo plazo)
* Elaborar interpretaciones con base en argumentos disciplinares para la comprensión de problemáticas organizacionales
* Emplear metodologías o sistemas de análisis avanzados para la resolución de problemáticas propias del área del conocimiento de la Administración

El entregable de este curso es un informe técnico que se desarrollará dentro del curso y se socializará al culminar el curso.

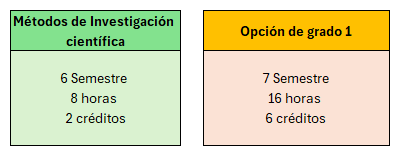
1. **Reconocimientos y distinciones**

Los programas de pregrado de la Universidad podrán otorgar una distinción meritoria a los trabajos o tesis de grado realizados por los estudiantes cuando, a consideración de las instancias colegiadas o del grupo de evaluadores designados, reúnan de manera sobresaliente condiciones de calidad, coherencia y pertinencia académica de acuerdo con el proyecto educativo del programa. En caso de ratificación por parte de la dirección de investigación, la carta de recomendación se anexará a la carta de aprobación del trabajo de grado y se comunicará la decisión al estudiante. [[4]](#footnote-4)

1. **Formación en ética e integridad científica**

La puesta en marcha de la anterior apuesta formativa solo es posible en la medida en que articula una formación en investigación y en ética e integridad científica, atendiendo los lineamientos para la construcción del currículo, recomendados por la Dirección Académica de la Universidad. Así, para la apropiada adopción de buenas prácticas en ética e integridad científica se ha previsto que en el desarrollo del plan de estudio, los estudiantes transiten por espacios formales como la asignatura Métodos de Investigación Científica y Opción de Grado I, donde recibirán formación enfocada en este tema. (Figura 4).

Figura 4. Ruta de formación en investigación y ética e integridad científica



Fuente: Dirección de Investigación Escuela de Administración

Complementando lo anterior y a) asumiendo que las Opciones de Grado tienen mayor alcance y profundidad en materia de investigación y b) exponen más ampliamente a los estudiantes a dilemas éticos y de integridad científica, se plantea la necesidad de incorporar la formación ética en estos espacios de formación, 8 horas en el curso de métodos de investigación científica y 16 horas en opción de grado 1.

1. **Proceso de gestión de trabajos de grado**

El proceso general inicia con la revisión de las opciones de grado elegidas por los estudiantes en el taller desarrollado en el curso Métodos de Investigación Científica. Con base en esta revisión, la Dirección de Investigación generará un reporte que entregará al Coordinador de Trabajo de Grado para su gestión.

Tiempo máximo: 1 semana

Responsable: Dirección de Investigación

* 1. **Proceso para la Opción de Grado 1**
     1. **Asignación de tutor**

De acuerdo con la base de datos que provea la Dirección de Investigación, el Coordinador de Trabajo de Grado asignará los tutores a los estudiantes considerando sus preferencias temáticas y la disponibilidad de tutores.

Tiempo máximo: 2 semanas

Responsable: Coordinador de Trabajos de Grado

Observaciones: Se priorizará la asignación de profesores de carrera y de docencia como tutores

* + 1. **Aceptación del tutor**

Se envía comunicado al tutor/profesor seleccionado, indicando los términos de la tutoría. Si el tutor acepta, se le envían los siguientes documentos: a) acuerdo de confidencialidad, b) protocolo, c) rubrica y d) plantilla del documento a desarrollar como trabajo de grado.

Tiempo máximo: 2 semanas

Responsable: Coordinador de Trabajos de Grado

Observaciones: Si transcurrido un mes, el tutor o los estudiantes han presentado dificultades para la asesoría, se puede solicitar cambio. El Coordinador de Trabajo de Grado informa a la Dirección de investigación sobre la distribución de los estudiantes, opciones elegidas y tutores asignados.

* + 1. **Desarrollo**

El estudiante y el tutor harán la programación de actividades del semestre, cuya ejecución deberá ser reportada al Coordinador de Trabajo de Grado durante el primer mes, posterior a la asignación del tutor.

Responsable: Coordinador de Trabajos de Grado, Tutor asignado y estudiante(s).

* + 1. **Evaluación**

La evaluación de la Opción de grado 1 tiene varios momentos, los cuales se describen a continuación.

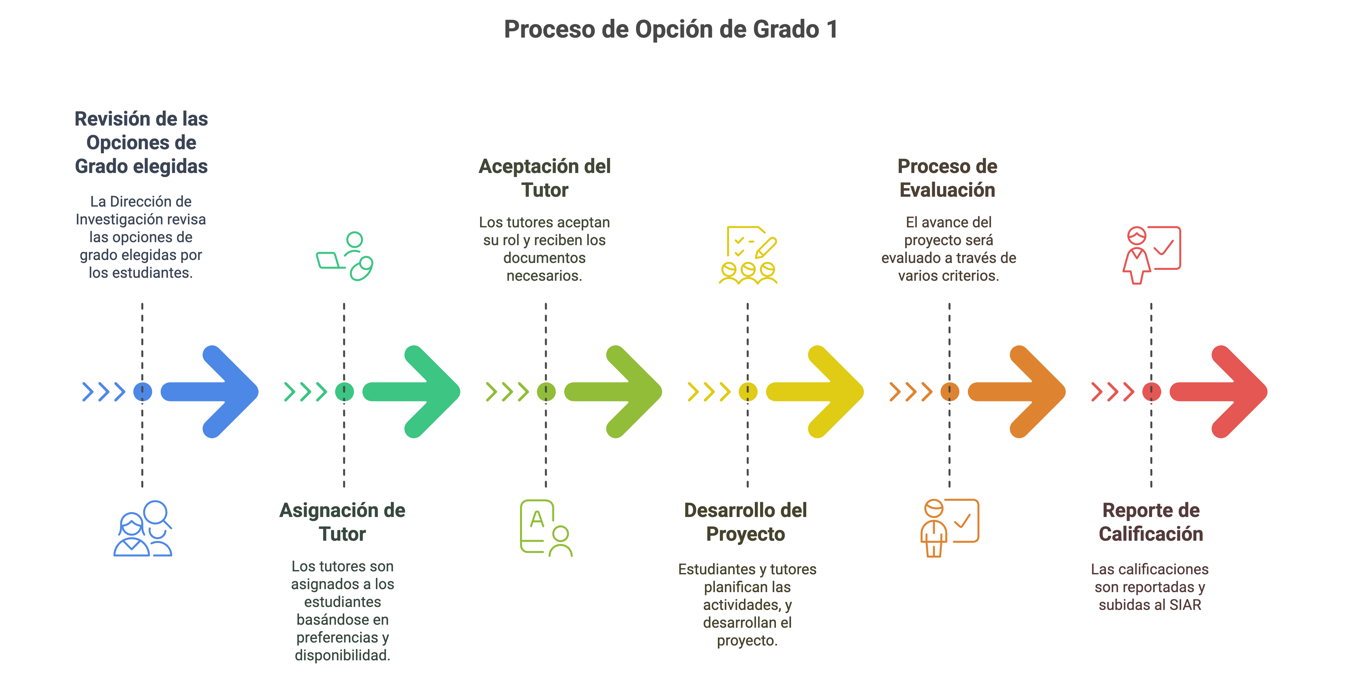
1. Curso de integridad científica. **Nota:** 15%. (Coordinador de Investigación).
2. Capacitación en investigación (CRAI): **Nota:** 15%. (Coordinador de Investigación).
3. Proceso de formación. **Nota:** 20%.(Tutor).
4. Documento escrito. **Nota:** 20%.(Tutor).
5. Socialización del avance del trabajo en una actividad académica en la que participan la Dirección de Investigación y la Coordinación de Trabajo de Grado. **Nota:** 30%. (Evaluadores designados por la Dirección de Investigación y la Coordinación de Trabajo de Grado).

En la figura 5 se muestra la síntesis del proceso de Opción de Grado 1.

Responsable: La nota final de Opción de grado 1 se reportará al Coordinador de Trabajo de Grado quien la subirá al SIAR.

Observaciones: El estudiante que obtenga una nota inferior a 3.0 tendrá que repetir Opción de grado1, si es 3.0 o superior, podrá matricular opción de grado 2.

Figura 5. Proceso de opción de grado 1.

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Investigación.

* 1. **Proceso para la Opción de Grado 2**
     1. **Desarrollo**

El estudiante y el tutor harán la programación de actividades del semestre, cuya ejecución deberá ser reportada al Coordinador de Trabajo de Grado al finalizar la opción de grado 2.

Responsable: Coordinador de Trabajos de Grado, Tutor asignado y estudiante(s).

* + 1. **Evaluación**

La evaluación de la Opción de grado 2 tiene varios momentos, los cuales se describen a continuación.

1. Capacitación en investigación (CRAI): **Nota:** 15%. (Coordinador de Investigación).
2. Proceso de formación. **Nota:** 25%.(Tutor).
3. Documento final escrito. **Nota:** 30%.(Tutor). Para trabajos dirigidos por tutores externos esta nota se promediará con la obtenida por un evaluador interno.
4. Socialización del trabajo de grado en una actividad académica organizada por la Dirección de Investigación y la Coordinación de Trabajo de Grado. **Nota:** 30%. La evaluación de la socialización se realizará en jornadas a las que asistirán al menos dos representantes de la Escuela (Profesores, directores de programa y opcionalmente, el tutor).

Responsable: La nota final de Opción de grado 2 se reportará por la Coordinación de Trabajo de Grado a la dirección de investigación.

Responsable: Dirección de Investigación y el Coordinación de trabajo de grado.

Observaciones: La Dirección de Investigación verificará los requisitos de forma de cada documento. Sin el cumplimiento de requisitos no se habilitará la socialización. El tutor deberá certificar el cumplimiento de los aspectos formales a través de la rúbrica respectiva, la cual deberá ser entregada al Coordinador de Trabajos de Grado por parte del estudiante, junto con su documento de trabajo de grado antes de la socialización.

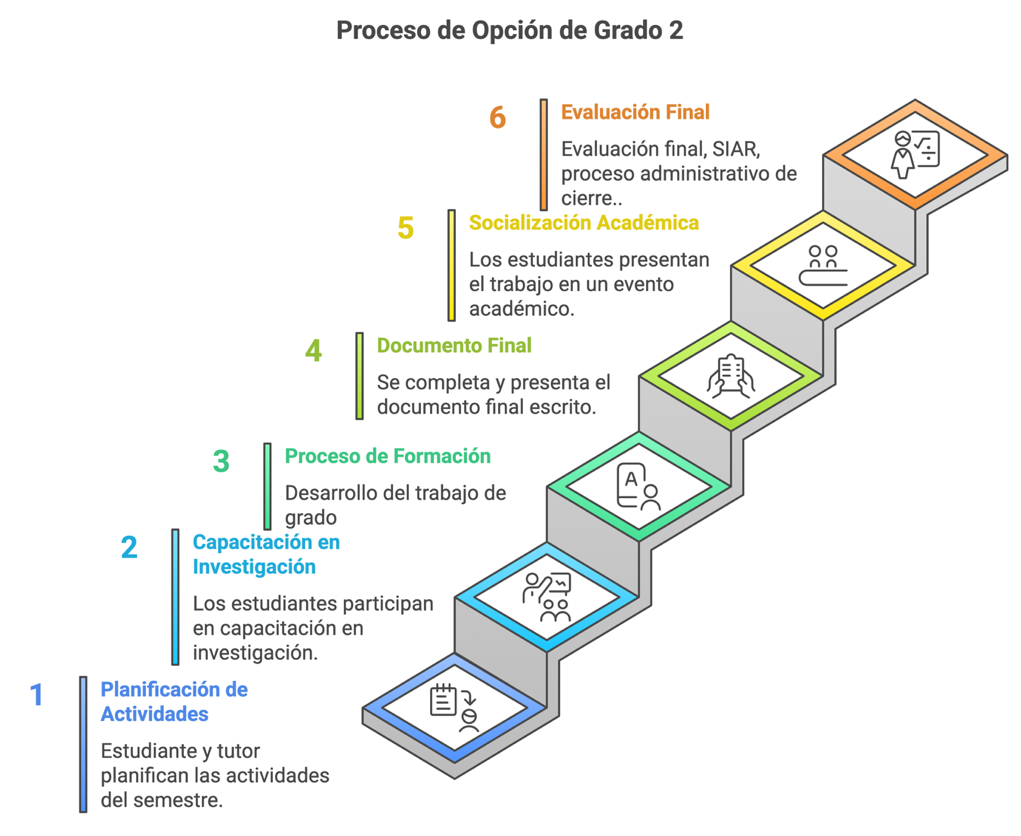
* + 1. **Apertura del repositorio y asignación de nota en el expediente**

La nota final de Opción de grado 2 será reportada por el Coordinador de Trabajos de Grado a la Dirección de Investigación. Una vez recibidas las notas, la Dirección de Investigación dará apertura al repositorio institucional, verifica nuevamente las pautas y ratifica la nota en el sistema SIAR del estudiante. Se inicia el proceso de aprobación del pago a tutores externos. En la figura 6 se muestra la síntesis del proceso de opción de grado 2.

Observaciones: El estudiante que obtenga una nota menor a 3.0 tendrá que repetir opción de grado 2.

Responsable: Dirección de Investigación

Figura 6. Proceso de opción de grado 2.



Fuente: Dirección de Investigación

* 1. **Proceso para la Opción de Grado 3**

La opción de grado congrega a todos los estudiantes que están haciendo doble programa. El producto final de esta opción es un trabajo tipo informe técnico que será desarrollado durante el curso.

* + 1. **Desarrollo**

Los estudiantes de doble programa deberán matricular opción de grado 3 por su segundo programa previa aprobación de opción de grado 2 y homologación de opción de grado 1. El estudiante tomará el curso ofrecido por la Escuela para los estudiantes de doble programa el cual está centrado en habilidades directivas.

Responsable: Dirección de Investigación y la Coordinación de Trabajos de Grado.

* + 1. **Evaluación**

Los evaluadores serán designados por la Dirección de Investigación y la Coordinación de Trabajos de Grado. Se evaluarán los siguientes aspectos:

1. Capacitación en investigación (CRAI): **Nota:** 15% (Coordinador de Investigación).
2. Proceso de formación. **Nota:** 25% (Profesor).
3. Documento escrito. **Nota:** 30%. (Profesor).
4. Socialización: Los informes técnicos resultado de la opción de grado 3, se socializarán en la etapa final del curso. Antes de la socialización, el profesor del curso verificará los requisitos de forma de cada documento, y diligenciará la rúbrica diseñada para tal fin. Los evaluadores serán, el profesor del curso, la Dirección de Investigación y la Coordinación de Trabajos de Grado. **Nota:** 30%. (promedio de las tres notas).

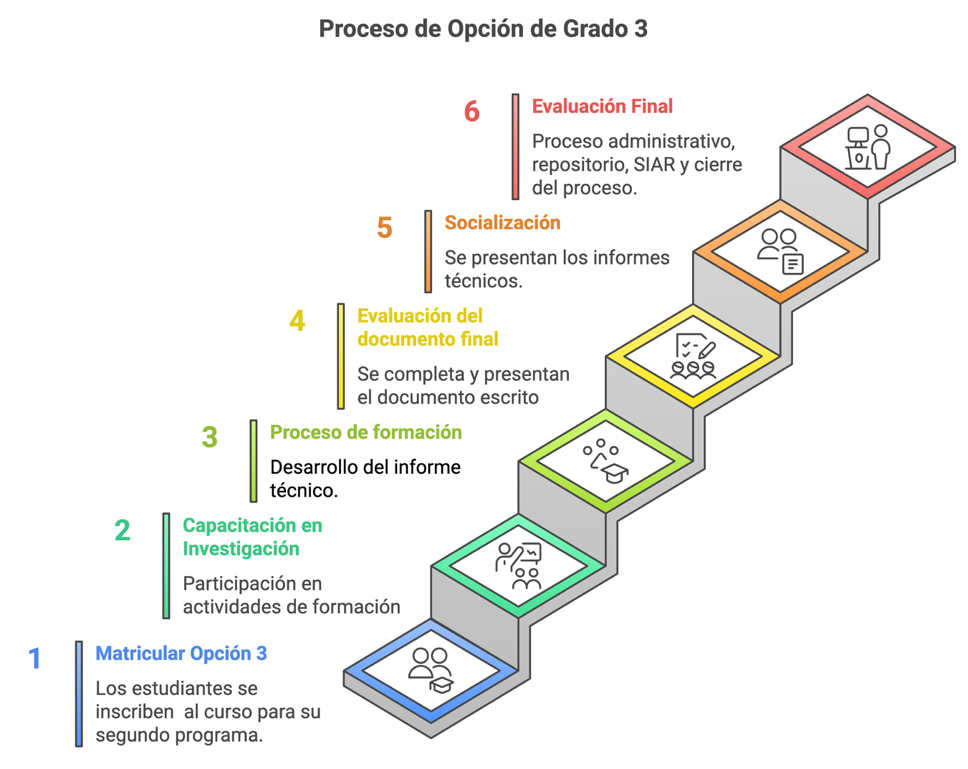
Observaciones: La Coordinación de Trabajos de Grado entregará al profesor las notas correspondientes a capacitación en investigación y socialización para que las integre con las demás y las reporte a la Dirección de Investigación para dar paso al proceso final.

* + 1. **Apertura del repositorio y asignación de nota en el expediente**

Una vez finalizado el proceso, el profesor de Opción de grado 3 entregará la rúbrica de cumplimiento de pautas, junto con la nota final a la Dirección de Investigación para la apertura del repositorio. Posterior al cumplimiento de las pautas, la dirección de investigación ratificará la nota de opción de grado 3 en el sistema SIAR del estudiante. En la figura 7 se muestra la síntesis del proceso de opción de grado 3.

Responsable: Profesor del curso y Dirección de investigación.

Figura 7. Proceso de opción de grado 3.



Fuente:Dirección de Investigación

* 1. **Homologaciones de asignaturas de investigación en doble titulación**

Los créditos correspondientes a opción de grado 1, opción de grado 2, seminario de Trabajo de Grado y trabajo de grado deberán ser incluidos dentro del plan de homologaciones del estudiante realizado con la dirección de pregrado antes de viajar a la Universidad de destino.

Los planes deben estar alineados con las tablas de homologación de los convenios establecidos en el momento, los cuales deben conocer la dirección del programa y la dirección de investigación. No será necesario que la dirección de investigación inicialmente valide dichas homologaciones, solo en casos especiales. La coordinación de internacionalización deberá indicarnos los cambios que haya cada semestre en los syllabus y las tablas de homologación. Cuando el estudiante llegue nuevamente, el estudiante deberá pedir a la Dirección de investigación el formato del trámite de homologación de opción de grado 1 y 2 anexando los siguientes documentos:

1. El plan de homologación firmado de dirección de pregrado antes de irse.
2. El formato de solicitud de caso de homologación establecido por la Dirección de Investigación cuando regrese.
3. Los contenidos programáticos o syllabus de los cursos enviarlo a la dirección antes de irse.
4. La carta certificada de la facultad donde realizo su doble titulación en el exterior, la cual indique el aprobado de los créditos que desarrolló el estudiante en su estancia cuando regrese.

Si el trabajo de grado fue dirigido por su tutor desde Colombia debe presentar la carta de aprobación del tutor. Luego deberá seguir los pasos del procedimiento regular para la aprobación del documento de trabajo de Grado, como subir el documento final al repositorio de la Universidad en idioma español o inglés con las pautas de entrega requeridas por la dirección de investigación. Finalizados los requisitos anteriores, la dirección de investigación enviará un comunicado a la secretaria académica de pregrado informando que ya cumplió los requisitos necesarios y que puede continuar con la homologación.

Se anexan plantillas guía y rubricas para cada uno de los trabajos de grado aceptados en las distintas modalidades.

# ANEXOS

|  |
| --- |
| PLANTILLAS GUÍA Y RÚBRICAS |
| 1. Informe técnico Capstone 2. Artículo empírico 3. Artículo de revisión 4. Estudio de caso 5. Monografía 6. Informe del proyecto de emprendimiento 7. Informe técnico Opción de Grado 3 8. Rúbrica Informe técnico Capstone 9. Rúbrica Artículo Empírico 10. Rúbrica Artículo de Revisión de literatura 11. Rúbrica Estudio de Caso 12. Rúbrica Monografía 13. Rúbrica proyecto de emprendimiento 14. Rúbrica Informe Técnico Opción de Grado 3   PAUTAS PARA LA ENTREGA DEL DOCUMENTO FINAL DEL TRABAJO DE GRADO |

* 1. **Plantilla-Guía del Informe Técnico Capstone**

La presente guía muestra los elementos claves para presentar el informe técnico CAPSTONE en los programas de pregrado de la Escuela de Administración, los títulos son tentativos y se puedan ajustar de acuerdo con los requerimientos propios de cada CAPSTONE.

**Introducción**

En esta sección se sugiere incluir los siguientes elementos: contexto de la situación de CAPSTONE, situación o problemática que se analizará, los objetivos del CAPSTONE, la justificación desde lo teórico y práctico, métodos se utilizan en su desarrollo, beneficios para la empresa y/o organización, alcance, limitaciones y/o supuestos utilizados para desarrollar el CAPSTONE, y demás elementos necesarios para una mayor comprensión de la situación abordada. Finalice con un párrafo que indique la estructura del documento. En general, una buena introducción puede presentarse en máximo 3 páginas.

**Descripción de la situación organizacional en el que se enmarca CAPSTONE (Contexto)**

Recuerde que estos títulos son sólo orientativos, se debe trabajar la estructura y subdivisiones que se requieran teniendo en cuenta las características del proyecto CAPSTONE y las recomendaciones del profesor. La guía es solo una orientación para el documento base para el desarrollo de CAPSTONE. Además, se recomienda anonimizar el nombre de la compañía, firma u organización donde se desarrolla el CAPSTONE y/o si se requiere revisar cómo se gestionarán los datos confidenciales dentro de este documento.

En esta sección se debe explicar y describir el CAPSTONE desde lo teórico y la situación organizacional que se presenta, lo cual podría incluir: características del entorno, descripción de la organización donde se desarrolla el CAPSTONE, características de la compañía, firma o negocio, programa y/o características administrativas y/o de gestión de la empresa u organización que se utiliza en el estudio y si aplica describir y definir los supuestos y referentes teóricos que se trabajaran para el desarrollo del CAPSTONE.

**Descripción de las características de CAPSTONE**

En esta sección debe describir en que consiste el CAPSTONE que se desarrollará en la empresa. La sección es clave ya que permite establecer el alcance de CAPSTONE, cómo contribuirá a la empresa y porqué es importante el desarrollo del proceso situación problema en el proyecto, las competencias del estudiante para detectar el problema que requiere de un análisis de la organización y establecer sus causas para dar opciones, estrategias y/o soluciones que permitan mejorar la gestión y/o resolver problemas organizacionales.

En promedio esta sección podría incluir entre 2 y 3 páginas, en cuanto es una de las partes claves del informe técnico.

**Descripción del método y/o estrategia que utilizará para desarrollar CAPSTONE**

En esta sección se deben describir las técnicas o métodos a utilizar para desarrollar el proyecto CAPSTONE, determinando como se obtendrán cifras, datos, situaciones, síntomas, etc. Además, se debe explicar cuál es el método y/o estrategia y/o ruta metodológica que se utilizará para generar la solución por ejemplo recolección de información primaria y/o secundaria, consulta a expertos, evaluación técnico-económica, análisis multicriterio, etc. Para ello, puede utilizar las herramientas aprendidas durante la maestría. Esta sección puede tener máximo 3-5 páginas.

**Descripción de los resultados de CAPSTONE**

Esta sección describe los resultados de CAPSTONE basado en la ruta metodológica propuesta, en cuanto a las oportunidades que ofrecen, sus fortalezas, beneficios, limitantes, restricciones, requerimientos, costos, entre otros.

Se busca explicar en detalle los resultados de CAPSTONE y cómo se apoyan en los conceptos y teorías de la administración, los negocios, el marketing, etc. Esta sección en promedio debería tener de 5 a 15 páginas.

**Recomendaciones para la implementación de CAPSTONE**

En esta sección se debe describir las recomendaciones y si aplica el plan de implementación de los resultados de CAPSTONE respondiendo preguntas de qué, quién, cómo, cuándo, porqué, para qué, etc. Si aplica se pueden incluir temas presupuestales, análisis costo beneficio, riesgos por no implementar, capacidad de implementación, restricciones que se puedan presentar, análisis de impacto potenciales, plan de ruta, recomendaciones, entre otros. Esta sección se puede desarrollar en 3-5 páginas.

**Conclusiones**

En esta sección se retoma el objeto central de CAPSTONE, de qué manera se cumplió el objetivo propuesto y, si es el caso, la pregunta que dio origen al trabajo realizado. Se resaltan los aportes que el trabajo hace a la organización y los eventuales aportes que el trabajo hace a nivel conceptual, teórico, metodológico y práctico.

Se plantean igualmente los alcances (hasta dónde va el trabajo) y limitaciones del estudio (hasta dónde no va el trabajo). Se proponen algunas vías futuras que el (los) autor(es) logra(n) vislumbrar tras realizar su trabajo y ciertas posibilidades de desarrollo de los hallazgos o de su utilidad en otras organizaciones. Esto, por ejemplo, a través de la puesta en marcha de nuevas investigaciones o de la aplicación de la solución, haciendo las adaptaciones correspondientes, en esos otros contextos. Como se observa, este apartado no se ocupa de sintetizar el texto, pues de eso se encargó la sección de resumen (*abstract*). En este espacio no se usan referencias bibliográficas, ya que en las conclusiones se presentan aspectos que resultan directamente, de manera global, del trabajo realizado, de elementos que provienen del autor y de su investigación aplicada y no de obras de terceros.

Este apartado podría tener en promedio de 3 a 5 páginas.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Plantilla-Guía del Artículo Empírico**

**Introducción**

En esta sección incluya los siguientes elementos: contexto de la investigación a realizar, describir la brecha de conocimiento a cerrar, una breve justificación de porque es importante realizar esta investigación, cuál es el objetivo de la investigación o pregunta a resolver, qué métodos se utilizan en su desarrollo, beneficios, alcance, limitaciones y/o supuestos que se utilizan en la investigación, otros elementos que considere pertinentes para una mayor comprensión de la investigación a desarrollar y finalice con un párrafo que indique la estructura del documento. Por lo general una buena introducción se puede presentar en un promedio de 1 a 3 páginas.

**Revisión teórica y/o antecedentes de la investigación a realizar**

Recuerde que estos títulos son sólo orientativos, se debe trabajar la estructura y subdivisiones que se requieran teniendo en cuenta las características del estudio.

En esta sección se debe realizar una revisión que incluya los principales referentes de la temática a investigar, identificando como se ha abordado el tema, los métodos utilizados y cómo la investigación a desarrollar puede complementar estos estudios, es decir incluir los principales referentes teóricos de la temática de estudio. También se pueden incluir cifras o datos que sustenten la importancia de la investigación a realizar. Esta sección se puede desarrollar en promedio en 5 páginas.

**Descripción del método y/o estrategia que utilizará para desarrollar la investigación**

En esta sección se deben describir las técnicas y/o métodos y/o estrategia metodológica que utilizará para desarrollar la investigación. En los artículos empíricos incluya el procedimiento, la muestra y los instrumentos de recolección de información.

**Resultados de la Investigación**

En esta sección se deben describir los resultados obtenidos de la investigación a partir de los métodos y/o ruta metodológica. Esta es una de las secciones más importantes del documento porque permite evidenciar el cumplimiento del objetivo de la investigación. Para la presentación de resultados puede utilizar tablas, figuras, entre otros. En promedio esta sección podría incluir entre 5 y 10 páginas.

**Discusión de Resultados**

Esta sección realiza un análisis de los resultados a la luz de los referentes conceptuales incluidos en el estudio, describiendo las principales implicaciones organizacionales, referentes teóricos que soportan los resultados, que aportes se realizan a la gestión a partir de los resultados obtenidos, limitaciones del estudio, potenciales investigaciones que pueden continuar con el estudio, entre otros. Esta sección en promedio debería tener de 3 a 5 páginas.

**Conclusiones**

En esta sección se retoma el objeto central de la investigación realizada y se indica, entonces, de qué manera se cumplió el objetivo propuesto y, si es el caso, la pregunta que dio origen al trabajo realizado. Se resaltan también los principales aportes que el trabajo hace, así como los aportes a nivel conceptual, teórico, metodológico y práctico.

Se plantean igualmente los alcances (hasta dónde va el trabajo) y limitaciones del estudio (hasta dónde no va el trabajo). Se proponen igualmente algunas vías futuras de investigación que el(los) autor(es) logra(n) vislumbrar después de haber realizado su trabajo y ciertas posibilidades de desarrollo de los hallazgos o de su utilidad a nivel organizacional. Esto, por ejemplo, a través de la puesta en marcha de nuevas investigaciones o de la aplicación.

Como se observa, este apartado no se ocupa de sintetizar el texto, pues de eso se encargó la sección de resumen (abstract). En este espacio, por lo general, no se hace uso de referencias bibliográficas, puesto que en las conclusiones se presentan aspectos que resultan directamente, de manera global, del trabajo realizado, es decir, de elementos que provienen específicamente del autor y de su investigación aplicada y no de obras de terceros.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Plantilla-Guía del Articulo de Revisión**

Un estudio de revisión de literatura puede ser de distintos tipos, esta guía muestra los elementos generales que se deben tener en cuenta, pero estos pueden variar según el tipo de revisión que se realice. En términos generales los estudios de revisión de literatura son aquellos que permiten conocer el estado actual del conocimiento en determinado tema, permitiendo identificar vacíos en el conocimiento y orientar futuras investigaciones. Los elementos más importantes que se debe tener en cuenta en un estudio de revisión de literatura son los siguientes:

**Introducción**

Explicar el propósito de la revisión, lo que se espera lograr con ella y la importancia del tema. Se debe contextualizar el tema, y presentar brevemente el contexto del campo de estudio y por qué es relevante hacer esta revisión de literatura.

**Metodología**

Si la revisión es sistemática se deben describir los criterios de inclusión y exclusión de los estudios revisados, como tipo de estudios, periodo de tiempo en que se publicaron, etc. Aquí se debe incluir la metodología de búsqueda, explicar cómo se realizó la búsqueda de la literatura, qué bases de datos se utilizaron, las palabras clave, los filtros aplicados y los periodos de tiempo considerados.

**Desarrollo**

Organizar la información según el propósito del estudio. Esto implica dividir por temas o categorías relevantes y hacer síntesis critica de los hallazgos. El proceso puede incluir comparación y contrastación entre los estudios seleccionados, destacando las contribuciones, limitaciones y cómo se relacionan los hallazgos entre sí. Se deben identificar las tendencias, enfoques, teorías**, etc, según el propósito de la revisión.**

**Resultados**

Analizar y discutir los resultados, presentar los hallazgos más importantes y sus implicaciones para la investigación en el campo de estudio y sus implicaciones prácticas. Identificar también las líneas futuras de investigación que se sugieren a partir del estudio, haciendo una evaluación crítica de las limitaciones de los estudios (metodológicas, evidencias, sesgos, etc).

**Conclusiones:** Resumir las principales conclusiones obtenidas de la revisión y plantear las recomendaciones.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Plantilla-Guía del Estudio de Caso**

El presente formato muestra los elementos esenciales para presentar el Estudio de caso. Dada la flexibilidad en la estructura que ofrecen los estudios de caso, estos títulos son tentativos.

**Introducción**

En esta sección se recomienda incluir los siguientes elementos: contexto de la situación en que se analiza el estudio de caso, los objetivos, una breve justificación de porque es importante analizar el caso, qué métodos se utilizan en su desarrollo, beneficios para la empresa, organización y/o situación caso de estudio, alcance, limitaciones y/o supuestos del estudio de caso y demás elementos que se considere necesarios para la comprensión del caso. finalice con un párrafo que indique la estructura del documento.

**Descripción de la situación organizacional del Estudio de Caso (Contexto)**

Recuerde que estos títulos son sólo orientativos, se debe trabajar la estructura y subdivisiones que se requieran teniendo en cuenta las características del caso. Se recomienda anonimizar el nombre de la compañía, firma u organización donde se realice el estudio caso y/o si se requiere revisar cómo se gestionarán los datos confidenciales dentro de este documento.

En esta sección se debe explicar cuál es la situación organizacional que describe el estudio de caso, por ejemplo: características del entorno, descripción del sector industrial donde se desarrolla el estudio de caso, características de la compañía, firma o negocio en que se basa el estudio de caso, programa y/o características administrativas y/o de gestión de la empresa u organización que se utiliza en el estudio caso y describir y definir los supuestos y referentes teóricos que se trabajaran para el desarrollo del estudio de caso. La tabla 1 muestra algunas preguntas orientativas para el análisis de contexto del estudio de caso no es necesario resolverlas todas y se deben seleccionar las que apliquen directamente.

**Tabla 1.** *Preguntas orientativas para analizar la situación organizacional o del negocio*

|  |
| --- |
| 1. ¿Hay alguna tendencia en el entorno que pueda tener un efecto en la industria, la empresa o el programa de gestión?  2. ¿Cómo la economía puede afectar el negocio?  3. ¿Cuál es el ambiente cultural, social y político qué pueden afectar el negocio?  4. ¿Existen tendencias o cambios en el entorno que podrían ser ventajosos o desventajosos para la organización? ¿Se puede reestructurar el programa de gestión para aprovechar estas tendencias o cambios?  5. ¿Cuáles son las características del sector al que pertenece el negocio?  6. ¿Cuál es el tamaño de la empresa o negocio en relación con el sector?  7. ¿Cómo se compara la empresa o negocio en términos de participación de mercado, ventas y rentabilidad con el resto de la industria?  8. ¿Cómo se compara la empresa con otras empresas en términos de un análisis de la relación financiera?  5. ¿Cuál es el mayor competidor de la firma?  6. ¿Hay alguna tendencia en términos de control gubernamental, político o ambiente público que pueda afectar al negocio?  7. ¿Cuáles son los objetivos de la empresa o negocio? ¿Están claramente establecidos? ¿Son alcanzables?  8. ¿Cuáles son los puntos fuertes de la empresa o negocio? ¿Experiencia gerencial? ¿Financiero? ¿Derechos de autor o patentes?  9. ¿Cuáles son las limitaciones y debilidades de la empresa o negocio?  10. ¿Cuál es la cultura corporativa de la firma? ¿Qué tipo de estilo de gestión se prefiere? ¿Cómo se comunican los empleados?  11. ¿Cuáles son las características del programa de gestión de la empresa o negocio?  12. ¿Qué ventaja competitiva ofrece el programa de gestión? Si no es así, ¿qué se puede hacer para obtener una ventaja competitiva en el mercado?  13. ¿Cómo se traduce la estrategia del negocio o la empresa a la acción? |

Esta sección se puede desarrollar en promedio en 5 páginas.

**Descripción de la estrategia que se utilizará para el análisis del estudio de caso**

En esta sección se debe explicar cuál es el método y/o estrategia y/o ruta metodológica que se utilizará para generar el análisis del estudio de caso por ejemplo recolección de información primaria y/o secundaria, consulta a expertos, evaluación técnico-económica, análisis multicriterio, método canvas, investigación de mercados, etc. Para ello, puede incluir y describir las herramientas que aplicará si es el caso.

Se pueden describir las técnicas o métodos utilizados para determinar la situación analizar, cómo se jerarquizan las prioridades organizacionales a estudiar, etc. Para presentar estas situaciones puede utilizar técnicas cómo marco lógico, árbol de problemas, matriz DOFA, espina de pescado, análisis de Pareto, etc. Esta sección podría incluir máximo 5 páginas.

**Presentación y caracterización de la situación estudio de caso**

En esta sección debe describir cual es la situación que presenta la organización, firma o negocio en el que se trabajará el estudio de caso, con cifras o síntomas que presenta la organización que requieren de su análisis o permiten definir situaciones organizacionales que requieren de tomar decisiones para garantizar la viabilidad del negocio. Esta sección es crucial ya que permite establecer el alcance del caso a analizar, las competencias del estudiante para detectar las situaciones que requieren un análisis en el estudio de caso y establecer sus causas para poder dar opciones, estrategias y/o soluciones que permitan mejorar la gestión y/o tomar decisiones organizacionales. La tabla 2 indica preguntas orientativas que debe responder esta sección.

**Tabla 2.** *Preguntas orientativas para analizar el problema o situación con sus elementos claves*

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es la situación principal que se analizará en el estudio de caso? ¿Cuáles son las situaciones secundarias?  2. ¿Qué evidencias existen de que estos son los elementos claves? ¿Cuánto de esta evidencia se basa en hechos? ¿En opiniones? ¿En suposiciones?  3. ¿Qué síntomas hay que sugieren que estas situaciones son fundamentales para el análisis del estudio de caso?  4. ¿Cómo se relacionan, como se definen, las situaciones del estudio de caso? ¿Son independientes o son el resultado de lo que vive la organización?  5. ¿Cuáles son las ramificaciones de la situación a corto plazo? ¿A largo plazo? |

**Descripción de los resultados e implicaciones del estudio de caso**

Esta sección permite establecer a partir de lo descrito en las secciones anteriores como el estudiante a partir de las competencias adquiridas en su maestría ofrece descripciones, alternativas y/o estrategias en el caso de estudio basado en la ruta metodológica descrita en la sección tres. Para ello debe describir cómo se llega a los resultados del estudio de caso, en cuanto a las oportunidades que ofrecen, sus fortalezas, beneficios, limitantes, restricciones, requerimientos, costos, datos, entre otros. Se busca explicar en detalle las estrategias de la organización para obtener resultados, como cómo se priorizan esas acciones para definir cuáles se aplican o no analizando el por qué se aplicaron, sus implicaciones, factores de éxito, lecciones aprendidas y cómo se apoyan en conceptos y teorías de la administración, negocios, marketing, etc. vistos durante la maestría. La tabla 3 muestra algunas preguntas que pueden orientar esta sección, que debe contener entre 5 a 15 páginas promedio.

**Tabla 3**. *Preguntas orientativas para formular, evaluar y registrar las estrategias y/o acciones que se describen en el estudio de caso*

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué alternativas tenía la empresa u organización en la toma de decisiones que orientan el caso?  2. ¿Qué límites existen sobre las posibles alternativas? ¿Competencia? ¿Recursos? ¿Preferencia de gestión? ¿Responsabilidad social? ¿Restricciones legales?  3. ¿Cuáles fueron los principales resultados? ¿Qué conceptos de gestión están involucrados en los mismos?  4. ¿Son los resultados razonables para la situación de la empresa? ¿Son lógicos? ¿Son consistentes con los objetivos de la firma?  5. ¿Cuáles son los costos que se asumieron para obtener los resultados? ¿Cuáles son los beneficios y/o impactos? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que se generaron con las decisiones que se tomaron en el estudio de caso?  7. ¿Cuáles fueron los resultados del estudio de caso?  8. ¿Cuáles fueron los factores de éxito y lecciones aprendidas en la organización a partir del estudio de caso?  9. ¿Cuál fue el antes y después de la empresa? |

**Conclusiones**

En esta sección se retoma el objetivo central del estudio de caso realizado y se indica, entonces, de qué manera se cumplió el objetivo propuesto y, si es el caso, la pregunta que dio origen al estudio de caso realizado. Se resaltan también los principales aportes del estudio de caso a nivel conceptual, teórico, metodológico y/o práctico.

Se plantean igualmente los alcances (hasta dónde va el trabajo) y limitaciones del estudio (hasta dónde no va el trabajo). Se proponen igualmente algunas vías futuras en que se puede retomar el estudio de caso y/o implicaciones organizacionales.

Como se observa, este apartado no se ocupa de sintetizar el texto, pues de eso se encargó la sección de resumen (*abstract*). En este espacio no se usan referencias bibliográficas, ya que en las conclusiones se presentan aspectos que resultan directamente, de manera global, del trabajo realizado, de elementos que provienen del autor y de su investigación aplicada y no de obras de terceros.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Plantilla-Guía de la Monografía**

La presente guía muestra los elementos claves para presentar una monografía. Los títulos son tentativos y deben ajustarse a las necesidades y características de la investigación.

**Introducción**

Contextualización: Contextualizar y explicar el tema de estudio y su importancia en el campo de la administración.

Planteamiento del problema: Qué se investiga y por qué es relevante. Debe incluir la pregunta de investigación.

Objetivos: Generales y específicos de la investigación.

Justificación: Razones por las que la investigación es significativa y sus posibles aplicaciones.

Por lo general una buena introducción se puede presentar en un promedio de 7 a 10 páginas.

**Marco teórico**

Definición de conceptos clave: Explicación de términos importantes para entender el trabajo.

Teorías y enfoques: Presentación de las principales teorías que sustentan la investigación.

Revisión de la literatura: Resumen de teorías previas, investigaciones relevantes y estudios similares.

Hipótesis: Si corresponde, presenta la hipótesis que guiará el estudio.

Esta sección se puede desarrollar en promedio entre 15 y 20 páginas.

**Metodología**

Tipo de investigación: Enfoque, alcance y diseño de la investigación.

Métodos de recolección de datos: Encuestas, entrevistas, experimentos, observación, bases de datos, etc.

Muestra: Descripción de la población o muestra utilizada en el estudio.

Variables: Descripción de las variables a analizar

Instrumentos: Descripción de las herramientas utilizadas para recolectar datos (cuestionarios, entrevistas, software, etc.).

Procedimiento: Pasos seguidos para realizar la investigación.

En promedio de esta sección podría incluir 3 páginas.

**Resultados**

Análisis de datos: Presentación y análisis de los datos obtenidos.

Interpretación de los resultados: Explicación de lo que significan los resultados en el contexto de la investigación.

En promedio esta sección podría incluir entre 30 y 40 páginas.

**Discusión y conclusiones**

Resumen de los hallazgos principales.

Comparación con la literatura existente: ¿Los resultados coinciden con los de otros estudios? ¿Hay alguna diferencia relevante?

Limitaciones del estudio: Reflexión sobre las limitaciones de la investigación (muestra, metodología, etc.).

Implicaciones: Qué significan tus resultados para el campo de estudio, tanto a nivel práctico como a nivel teórico.

Contribuciones: Cómo el trabajo aporta al campo de estudio.

Esta sección en promedio debería tener de 5 a 10 páginas.

**Recomendaciones**

Propuestas para investigaciones futuras o para la práctica profesional.

Este apartado podría tener en promedio de 3 a 5 páginas.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Plantilla-Guía del Informe del proyecto de emprendimiento**

El presente formato muestra los elementos esenciales para presentar un proyecto de emprendimiento, los títulos son tentativos. La extensión del documento deberá estar entre 30 y 50 páginas, sin contar anexos. Además, el documento debe estructurarse de manera clara y ordenada para garantizar su comprensión y facilitar su evaluación.

**Resumen**

El resumen debe contener un máximo de 300 palabras e incluir:

• La contextualización del problema que motivó el desarrollo del emprendimiento.

• La metodología utilizada (herramientas y enfoques principales).

• La propuesta de valor del emprendimiento.

• Los principales resultados obtenidos.

• La agenda futura del proyecto.

**Introducción**

En esta sección debe incluir los siguientes elementos:

• Contexto y justificación del proyecto.

• Definición del problema y su importancia.

• Objetivos generales y específicos.

• Alcance del proyecto

• Demás elementos que considere pertinentes para una mayor comprensión.

**Cronograma de Trabajo**

Se debe diseñar un cronograma de trabajo que contenga las actividades detalladas de la opción de grado. Se puede tomar como referencia el presente documento y los diferentes puntos a desarrollar. Es importante tener en cuenta que se deben presentar dos cronogramas; uno correspondiente a opción de grado 1 y el segundo de opción de grado 2. Para este ejercicio tenga en cuenta el calendario académico publicado por la Universidad.

**Presupuesto del Proyecto**

Evalúe, diseñe y ejecute el presupuesto necesario para la elaboración de esta opción de grado. Determine qué actividades debe realizar y qué recursos económicos deberá invertir para realizar dichas actividades.

**Análisis del entorno y validación de la oportunidad de negocio**

**Diagnóstico del Problema**

• Descripción del problema identificado.

• Análisis de causas y efectos.

• Utilice herramientas como Árbol de problemas o metodología 5W2H (Who, What, When, Where, Why, How, How Much).

**Análisis del Sector**

• Tendencias y tecnologías clave.

• Prospectiva del sector.

• Análisis de la competencia y barreras de entrada.

para desarrollar esta sección puede utilizar diversas herramientas tales como PESTEL, DOFA, 5 fuerzas de Porter, entre otras.

**Validación de Oportunidad de Mercado**

* Nivel de madurez del emprendimiento basado en TRL (Technology Readiness Level), CRL (Customer Readiness Level) y RRL (Business readiness level)

• Resultados de investigación de mercado.

• Identificación y segmentación del cliente objetivo.

**Desarrollo del modelo de negocio**

• Descripción de la idea

• Misión

• Visión

• Escenarios de crecimiento

**Propuesta de Valor**

• Cartera de productos y/o servicios

• Beneficios para los clientes.

• Desarrollo de MVP

**Modelo de Ingresos y Estructura de Costos**

• Fuentes de ingresos.

• Estructura de costos principales.

**Modelo de Relacionamiento con Clientes**

• Estrategias de fidelización y captación de clientes.

• Estrategias de marca y branding.

**Estrategia de Marketing y Ventas**

• Plan de marketing (canales de comunicación, estrategias publicitarias).

• Estrategias de precios y políticas comerciales.

**Desarrollo de la organización y operaciones**. **Modelo Organizacional**

• Organigrama y roles clave.

• Gobierno corporativo

* Estructura legal (régimen comercial, tributario, Propiedad Intelectual, vistos buenos y permisos que apliquen)

**Procesos Operacionales**

• Cadena de valor y documentación de procesos.

• Producción y distribución

• Selección de proveedores y alianzas estratégicas.

• Recursos tecnológicos y herramientas utilizadas.

**Evaluación financiera y plan de escalabilidad. Modelo Financiero**

• Costos de desarrollo e implementación.

• Pronóstico de ventas

• Análisis de punto de equilibrio.

• Estrategias de financiamiento y fuentes de inversión.

**Evaluación de Riesgos**

• Identificación y mitigación de riesgos operacionales, financieros y de mercado.

**Validación y Resultados Obtenidos**

• Validaciones de mercado (entrevistas, encuestas, pruebas piloto).

• Resultados clave alcanzados.

• Impacto social y económico.

**Conclusiones y recomendaciones**

• Aprendizajes clave del proceso.

• Recomendaciones para la implementación futura.

• Posibles mejoras y oportunidades de crecimiento.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Plantilla-Guía del Informe Técnico Opción de Grado 3**

El curso de desarrollo de competencias gerenciales se ofrece a los estudiantes de doble programa. Como resultado de este curso, los estudiantes deben desarrollar un informe técnico en el que se presente de manera estructurada y clara los resultados del estudio trabajo practico desarrollado durante el curso. Los apartados que debe contener este informe técnico pueden varíar, pero en general deberían incluir los siguientes apartados.

**Introducción**

Contextualización: Presentación del problema o situación administrativa que tratada. Explicación de por qué se realizó este trabajo práctico y su análisis. Este apartado puede incluir los objetivos, que se espera lograr con este ejercicio, su alcance y delimitación.

**Fundamentación teórica/conceptual.**

Describir teorías y conceptos cruciales, por ejemplo, principios, modelos o teorías administrativas relevantes que enmarcan la temática abordada.

**Metodología**

Descripción de los métodos y técnicas utilizadas, su justificación y técnicas de análisis.

**Desarrollo o análisis del tema**

Presentación de los datos o resultados obtenidos a partir del análisis. Este es el cuerpo principal del informe, donde se desarrolla el tema en profundidad. El contenido debe organizarse de manera organizada, teniendo en cuenta el objetivo.

**Resultados y discusión**

Presentación clara de los resultados obtenidos del análisis. Incluir tablas, gráficos o diagramas que faciliten la comprensión. Explique lo que significan los resultados obtenidos y cómo responden a las preguntas y objetivos planteados. Realice un análisis crítico de los resultados obtenidos. Se pueden incluir limitaciones, fortalezas o debilidades del trabajo realizado o del enfoque utilizado. Destaque las implicaciones de los resultados para el campo de la administración.

**Conclusiones y recomendaciones**

Sintetice los hallazgos, resuma las conclusiones principales derivadas del análisis. Plantee las sugerencias basadas en los resultados obtenidos y sus implicaciones prácticas, es decir orientadas a la toma de decisiones empresariales.

**Referencias**: Se deben incluir todas las referencias de los estudios citados en el trabajo, siguiendo el estilo APA.

**Anexos** (opcional).

* 1. **Rúbrica del Informe Técnico CAPSTONE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterios de Evaluación | Avanzado  4.1-5.0 | Competente  3.1-4.0 | En progreso  1-3.0 |
| Investigar | El proyecto se centra en un problema o pregunta desafiante a nivel organizacional e involucra  un contexto auténtico. Se realizan tareas y se aplican herramientas pertinentes al mundo real. El estudiante demuestra múltiples habilidades para el abordaje del problema. | El proyecto se centra en un problema o pregunta central que parte del requerimiento empresarial pero no define completamente el contexto. Se utilizan aceptablemente algunas herramientas para el abordaje de la problemática, El estudiante demuestra habilidades para el abordaje del problema. | El proyecto no se centra en un problema o pregunta central clara.  El proyecto se presenta sin un contexto claro que enmarque la problemática El estudiante demuestra escasas habilidades para identificar y abordar la problemática empresarial. |
| Desarrollar | La investigación realizada es académicamente rigurosa y utiliza múltiples fuentes para acceder a la información.  El estudiante plantea preguntas, recopila e interpreta datos, desarrolla y evalúa soluciones y crea alternativas viables de solución. El estudiante genera nuevas ideas, y/o prototipos que surgen de la investigación. | La investigación es cuidadosa, se utilizan múltiples fuentes para acceder a la información, aunqueel análisis podría ser mas profundo. El estudiante plantea preguntas, pero falta mayor profundidad en la interpretación y las alternativas de solución son escasas o las evidencias para sustentarlas son limitadas. La generación de ideas pueden estar desvinculadas de la investigación. | No se evidencia un proyecto de investigación, solo se presentan actividades y tareas. Aunque el estudiante plantea preguntas, estas pueden ser vagas o no se recopilan datos suficientes para su delimitación. No se presentan ideas que hayan surgido de la investigación. |
| Evaluar | El estudiante revisa de manera crítica la calidad de su trabajo y para ello utiliza una amplia gama de fuentes, incluyendo comentarios del profesor y de la empresa. El estudiante revisa su informe y lo mejora sistemáticamente. | El estudiante accede a comentarios del profesor y de la empresa sobre la calidad de se trabajo y los utiliza para su mejora. Sin embargo, no accede a multiples fuentes que le permitirían mejorarlo de manera sistematica. | El estudiante recibe comentarios del profesor o de la empresa pero no los considera para mejorar su trabajo. El estudiante no atiende las sugerencias ni accede a fuentes que le permiten mejorar su trabajo. |
| Presentar | El estudiante aplica las habilidades necesarias para presentar un informe interesante a la empresa. El estudiante explica a la empresa el razonamiento detrás de las alternativas y decisiones tomadas en el proceso de investigación, las habilidades empleadas y lo que aprendió en el proceso. | El estudiante aplica de manera aceptable las habilidades para presentar su informe y quizás odria interesar a la empresa.  El estudiante no explica de manera suficiente el razonamiento detrás de las decisiones tomadas, el proceso de investigación, las habilidades empleadas y lo que aprendió. | El estudiante aplica algunas habilidades para presentar su informe, pero no lo argumenta suficiente.  El estudiante realiza una aplicación básica que puede no resultar interesante para la empresa |

* 1. **Rúbrica del Artículo Empírico**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente**  (4.1-5.0) | **Bueno**  (3.6-4.0) | **Aceptable**  (3.0-3.5) | **Insuficiente**  **(**1.0-2.9) |
| **Título y Resumen** | El título es claro, preciso y refleja perfectamente el tema y objetivo del estudio. El resumen resume de manera concisa los objetivos, metodología, resultados y conclusiones del artículo. | El título es adecuado, pero podría ser más específico. El resumen cubre los elementos importantes aunque podría ser más detallado en algunos aspectos. | El título es vago o poco específico. El resumen es incompleto o carece de detalles importantes sobre los resultados y las conclusiones. | El título es ambiguo o no refleja el contenido del artículo. El resumen es insuficiente o no presenta los puntos importantes del estudio. |
| **Introducción** | La introducción presenta claramente el problema de investigación, los objetivos, la justificación y la importancia del estudio. El contexto teórico y la hipótesis están bien planteados. | La introducción cubre los aspectos relevantes del problema y objetivos, pero esta escasamente justificado. | La introducción presenta el tema de manera superficial, con una justificación débil y objetivos poco claros. | La introducción es incompleta o confusa. No se presenta el problema ni los objetivos claramente. |
| **Revisión de la literatura** | La revisión de la literatura está bien organizada, es exhaustiva y aborda estudios relevantes. Hay una crítica clara de las contribuciones previas al tema de investigación. | La revisión es adecuada, pero podría incluir más estudios recientes o relevantes. Se presenta una crítica limitada a la literatura existente. | La revisión es superficial o falta de estudios clave. No se realiza una crítica significativa a la literatura previa. | La revisión de la literatura es muy limitada o inexistente. No se critica ni analiza la investigación previa. |
| **Metodología** | La metodología está claramente explicada, el diseño es adecuado para los objetivos del estudio. Los métodos de recolección y análisis de datos son detallados y apropiados. | La metodología es clara, pero algunos detalles sobre el diseño o los métodos de análisis podrían ser más completos. | La metodología es vaga o carece de detalles cruciales sobre el diseño del estudio o los métodos de recolección de datos. | La metodología es inadecuada o no está claramente descrita. No se explican los métodos de recolección o análisis de datos. |
| **Muestra y selección** | La muestra está bien definida, y los criterios de selección son apropiados y claramente justificados. Se presenta información detallada sobre la población y el tamaño de la muestra. | La muestra está definida, pero algunos detalles sobre los criterios de selección o el tamaño de la muestra no están claros o están incompletos. | La muestra es vaga o no se justifican claramente los criterios de selección. Se ofrece poca información. | No se proporciona información sobre la muestra o los criterios de selección son inadecuados. |
| **Análisis de datos** | El análisis de datos es adecuado y riguroso. Se utilizan técnicas estadísticas apropiadas y se presentan resultados claros y detallados. Las interpretaciones son coherentes. | El análisis es adecuado, pero algunos aspectos podrían mejorarse o explicarse con mayor claridad. Se presentan los resultados, pero de forma algo general. | El análisis es superficial o impreciso. No se utilizan técnicas estadísticas adecuadas o los resultados no se presentan con claridad. | El análisis es incorrecto o insuficiente. Se presentan pocos resultados o el análisis es inapropiado para el tipo de estudio. |
| **Resultados** | Los resultados son claros, bien presentados y directamente relacionados con los objetivos del estudio. Se usan tablas y gráficos de manera efectiva. | Los resultados son presentados de manera adecuada, pero algunos gráficos o tablas podrían mejorar en claridad. La relación con los objetivos es clara. | Los resultados son vagos o se presentan de manera confusa. Faltan gráficos o tablas que ayuden a comprender los datos. | Los resultados son incompletos, difíciles de entender o no se presentan de manera efectiva. |
| **Discusión** | La discusión interpreta los resultados de manera crítica y en relación con la literatura previa. Se reconocen las limitaciones del estudio y se sugieren direcciones para futuras investigaciones. | La discusión es adecuada, pero podría profundizar más en las implicaciones de los resultados. Las limitaciones se mencionan brevemente. | La discusión es superficial o no conecta bien los resultados con la literatura previa. Las limitaciones se mencionan de manera vaga. | La discusión es incompleta o no interpreta los resultados adecuadamente. No se mencionan las limitaciones ni direcciones futuras. |
| **Conclusiones** | Las conclusiones están bien fundamentadas, resumen los hallazgos del estudio y ofrecen implicaciones claras para investigaciones futuras. | Las conclusiones son adecuadas, pero podrían ser más claras o profundas. Las implicaciones para la práctica son limitadas. | Las conclusiones son vagas o no se derivan claramente de los resultados. Las implicaciones son mínimas. | Las conclusiones no están bien fundamentadas, son irrelevantes o no están relacionadas con los resultados. |
| **Redacción y estilo** | La redacción es clara, precisa y coherente. No hay errores gramaticales ni de estilo. El artículo sigue un formato académico adecuado. | La redacción es adecuada, pero presenta algunos errores menores de gramática o estilo. El formato es mayormente adecuado. | La redacción presenta varios errores gramaticales o de estilo que dificultan la comprensión. El formato es inconsistente. | La redacción es confusa y presenta errores graves que afectan la claridad del artículo. El formato es inapropiado. |
| **Citas y referencias** | Las citas y referencias están completas y correctamente formateadas según el estilo APA | Las citas y referencias están correctas, pero presentan algunos errores menores de formato. | Hay varios errores en las citas y referencias, o el formato no es consistente. | Las citas y referencias son incorrectas o faltan por completo. |

* 1. **Rúbrica del Artículo de Revisión de Literatura**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente**  (4.1-5.0) | **Bueno**  (3.6-4.0) | **Aceptable**  (3.0-3.5) | **Insuficiente**  **(**1.0-2.9) |
| **Claridad y enfoque** | El tema está claramente definido, es relevante y está bien delimitado. El enfoque es preciso y está claramente justificado. | El tema está claramente definido, pero su delimitación podría mejorarse. El enfoque es adecuado. | El tema está parcialmente definido, pero no está claramente delimitado. El enfoque es algo ambiguo. | El tema no está claramente definido y carece de un enfoque específico. |
| **Objetivos** | Los objetivos están claramente definidos y son relevantes. | Los objetivos están bien definidos, pero podrían precisarse más. | Los objetivos son vagos o poco específicos. | No se presentan objetivos o estos son ambiguos. |
| **Estructura y organización** | La estructura es clara y lógica. Los apartados están bien organizados y las ideas se desarrollan de manera fluida y coherente. | El trabajo tiene una estructura clara, pero algunos apartados pueden mejorar en cuanto a organización o fluidez. | La estructura del trabajo es algo desorganizada. Las ideas no siguen una secuencia lógica. | La estructura es desorganizada o confusa. El desarrollo de ideas no sigue un orden lógico ni coherente. |
| **Análisis crítico** | La revisión es exhaustiva, detallada y ofrece una visión crítica y equilibrada. Se analizan diferentes perspectivas y se discuten las limitaciones de los estudios revisados. | La revisión es adecuada y presenta una crítica razonable, pero no aborda todas las perspectivas ni las limitaciones de manera completa. | La revisión es superficial y no proporciona una crítica profunda. Se mencionan algunos estudios pero sin análisis crítico. | La revisión es muy limitada o carece de crítica. No se mencionan estudios clave ni se discuten sus limitaciones. |
| **Relevancia y selección de fuentes** | Las fuentes seleccionadas son altamente relevantes, actuales y de alta calidad. Se incluyen estudios relevantes en el área. | Las fuentes son adecuadas y relevantes, pero se podrían incluir más estudios recientes o fundamentales. | Las fuentes son limitadas en número o calidad. Faltan estudios relevantes o algunos son muy antiguos. | Las fuentes no son relevantes o son de baja calidad. No se incluyen estudios importantes ni actuales. |
| **Metodología (si aplica)** | La metodología utilizada para seleccionar las fuentes es clara y apropiada. Se describen de manera detallada los criterios de inclusión y exclusión. | La metodología está bien definida, pero faltan detalles relevantes. | La metodología es vaga o insuficiente. No se explican claramente los criterios de selección de las fuentes. | No se presenta una metodología clara o es completamente inapropiada para el tipo de trabajo. |
| **Análisis y síntesis** | El análisis de los estudios es profundo y se sintetiza de manera efectiva, resaltando patrones y conexiones clave entre los estudios. | El análisis es adecuado, pero la síntesis no es completamente clara o profunda. Algunas conexiones entre estudios no se resaltan. | El análisis es superficial, y la síntesis es débil. No se resalta la relación entre los estudios. | El análisis es casi inexistente o irrelevante. No hay síntesis ni relación entre los estudios. |
| **Conclusiones y aportes** | Las conclusiones son claras, bien fundamentadas y ofrecen una síntesis útil de la literatura. Se sugieren áreas claras para futuras investigaciones. | Las conclusiones son claras y bien fundamentadas, pero podrían mejorar en cuanto a sugerir áreas de investigación futura. | Las conclusiones son vagas o poco desarrolladas. Se mencionan algunas áreas futuras de investigación sin profundidad. | Las conclusiones son inexistentes o muy superficiales. No se proponen áreas de investigación futura. |
| **Estilo y redacción** | La redacción es clara, precisa, coherente y está libre de errores gramaticales o de estilo. | La redacción es adecuada, pero hay algunos errores menores de gramática o estilo. | La redacción tiene varios errores gramaticales o de estilo que dificultan la comprensión. | La redacción es confusa o presenta errores graves que afectan la comprensión del contenido. |
| **Citas y referencias** | Las citas y referencias siguen el estilo APA y están completas en relación con las citas. | Las citas y referencias están mayormente correctas, pero hay algunos errores menores de formato. | Hay varios errores en las citas y referencias, o falta consistencia en el formato. | Las citas y referencias son incorrectas o están completamente ausentes. |

* 1. **Rúbrica del Estudio de Caso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de Evaluación** | **Avanzado**  **(4.1-5.0)** | **Competente**  **(3.1-4.0)** | **En Progreso**  **(1-3.0)** |
| **Claridad y Organización** | El estudio está bien estructurado, con secciones bien definidas acorde con su propósito, y utiliza una narrativa clara y coherente. La organización facilita la comprensión. | El estudio está organizado de manera adecuada, aunque algunas secciones podrían mejorar en claridad y estructura. La información es comprensible en general. | La organización del estudio es deficiente. Falta claridad en las secciones, lo que dificulta la comprensión del caso. La estructura es confusa o desordenada. |
| **Identificación del Problema** | El problema está claramente identificado, y se presenta en un contexto amplio y relevante. El enfoque es preciso y bien definido. | El problema está identificado, pero la explicación podría ser más clara o más profunda. El contexto es adecuado, aunque podría profundizarse más. | El problema no está claramente identificado o se presenta de manera vaga. El contexto no está suficientemente desarrollado o es irrelevante. |
| **Análisis del Caso** | El análisis es profundo, detallado y está basado en datos sólidos. Se presentan varias perspectivas y se usan enfoques analíticos adecuados. | El análisis es adecuado, pero carece de profundidad, algunos aspectos relevantes no se abordan completamente. Los enfoques son adecuados, pero no están suficientemente desarrollados. | El análisis es superficial, y no aborda todos los aspectos relevantes del caso. No se presentan datos solidos o hechos que den sustento, las perspectivas de análisis son ambiguas y limitadas. |
| **Calidad de las Conclusiones** | Las conclusiones son claras, bien fundamentadas y se derivan de los datos de manera lógica. Se proponen soluciones o recomendaciones innovadoras. | Las conclusiones son correctas, pero podrían desarrollarse con mayor claridad o profundidad. Las recomendaciones son relevantes pero algo generales. | Las conclusiones son vagas, no están bien fundamentadas o no se relacionan directamente con el análisis. Las recomendaciones son escasas o poco claras. |
| **Uso de Evidencia y Fuentes** | Se utilizan múltiples fuentes relevantes, de alta calidad y bien integradas. La evidencia apoya de manera efectiva los puntos esenciales del estudio. | Se utilizan algunas fuentes relevantes, aunque pueden faltar detalles o algunas fuentes no son completamente integradas al análisis. | Las fuentes son limitadas, irrelevantes o mal utilizadas. Hay escasa evidencia para respaldar las afirmaciones. |
| **Presentación Visual** | Se utilizan gráficos, tablas u otros recursos visuales de manera pertinente, facilitando la comprensión y apoyando el análisis. | Los recursos visuales son adecuados, pero podrían estar mejor presentados o ser más relevantes para el análisis. | Se utilizan pocos o inadecuados recursos visuales. Los que se presentan no aportan significativamente al análisis o generan confusión para la comprensión del caso. |
| **Redacción y Estilo** | La redacción es clara, precisa y profesional, sin errores gramaticales o de estilo. El lenguaje es adecuado y fluido. | La redacción es generalmente clara, aunque puede haber algunos errores menores de gramática o estilo. El lenguaje es comprensible. | La redacción contiene varios errores gramaticales o de estilo que dificultan la comprensión. El lenguaje es poco claro o inadecuado. |

* 1. **Rúbrica de la Monografía**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente**  (4.1-5.0) | **Bueno**  (3.6-4.0) | **Aceptable**  (3.0-3.5) | **Insuficiente**  **(**1.0-2.9) |
| **Introducción** | La introducción está claramente estructurada. Contextualiza perfectamente el tema, presenta una justificación y plantea una pregunta de investigación clara y relevante. | La introducción cubre los aspectos cruciales pero algunos puntos, como la contextualización o la justificación, pueden ser más profundos. | La introducción es vaga, carece de profundidad en la contextualización y/o justificación. La pregunta de investigación no está claramente formulada. | La introducción es incompleta o confusa. La pregunta de investigación no se plantea adecuadamente. |
| **Marco Teórico** | El marco teórico está completamente desarrollado. Define claramente los conceptos clave, presenta teorías relevantes y realiza una revisión crítica y exhaustiva de la literatura existente. | El marco teórico es adecuado, pero algunos conceptos o teorías podrían desarrollarse más a fondo. La revisión de la literatura es aceptable, aunque no exhaustiva. | El marco teórico es superficial y carece de explicación profunda de los conceptos. La revisión de la literatura es limitada o falta de críticas. | El marco teórico es incompleto o inadecuado. No se abordan de manera adecuada los conceptos ni se presenta la literatura relevante. |
| **Metodología** | La metodología está perfectamente detallada, con un diseño claro y riguroso. Se describen adecuadamente los métodos de recolección de datos, muestra, variables e instrumentos. | La metodología está clara, pero algunos aspectos, como el diseño o los métodos de recolección de datos, podrían explicarse con más detalle. | La metodología es vaga o carece de detalles importantes sobre los métodos y la muestra. El diseño no es completamente apropiado para el estudio. | La metodología está incompleta, sin detalles claros sobre el diseño, los métodos o la muestra. |
| **Resultados** | Los resultados están bien presentados, analizados y organizados de forma clara. Se explican adecuadamente y se presentan de manera comprensible mediante tablas y figuras pertinentes. | Los resultados están presentados de forma clara, pero podrían ser más profundos o de la inclusión de más figuras y tablas. | Los resultados están presentados de manera superficial o confusa. Faltan figuras o tablas para ayudar a comprender los datos. | Los resultados no están claramente presentados, son incompletos o no están correctamente analizados. |
| **Discusión y Conclusiones** | La discusión es profunda y se conecta de manera efectiva con la literatura existente. Se reconocen las limitaciones del estudio y se discuten las implicaciones teóricas y prácticas con claridad. | La discusión es adecuada, pero no profundiza suficientemente en las implicaciones o limitaciones del estudio. Se comparan los resultados con la literatura, pero con poca crítica. | La discusión es superficial o carece de análisis comparativo con la literatura. Las limitaciones y las implicaciones no se discuten adecuadamente. | La discusión es débil, carece de comparación con la literatura y no aborda las limitaciones ni las implicaciones de manera adecuada. |
| **Recomendaciones** | Las recomendaciones son claras, bien fundamentadas y relevantes tanto para la práctica como para investigaciones futuras. | Las recomendaciones son adecuadas, pero no se detallan lo suficiente o no son lo suficientemente claras. | Las recomendaciones son vagas o no están directamente relacionadas con los resultados del estudio. | No se incluyen recomendaciones claras o son irrelevantes para el estudio. |
| **Referencias** | Las referencias están completas, se usa correctamente el estilo APA, y son relevantes y actuales. | Las referencias están mayormente correctas, pero presentan algunos errores menores de formato o falta de algunos estudios relevantes. | Hay varios errores de formato APA en las referencias, o algunas fuentes relevantes no están incluidas. | Las referencias son incorrectas, incompletas o faltan por completo. |
| **Presentación y estilo** | El informe está muy bien organizado, con un formato claro, coherente y profesional. La redacción es precisa, fluida y libre de errores. | El informe tiene un formato adecuado, pero puede mejorar en cuanto a la claridad y fluidez de la redacción. | El informe presenta algunos errores de formato o de redacción que dificultan la comprensión. | El informe tiene errores significativos de formato y redacción que afectan la comprensión. |

* 1. **Rúbrica del Proyecto de Emprendimiento**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio de Evaluación** | **Deficiente**  **1** | **Insuficiente**  **2** | **Aceptable**  **3** | **Bueno**  **4** | **Excelente**  **5** | **Observaciones Recomendaciones** |
| **OPCION DE GRADO 1** | | | | | | |
| **Propuesta** | No presenta propuesta o es poco relevante. | Propuesta sin claridad en la problemáti  ca y la solución. | Propuesta clara, pero carece de fundamen-tación o estructura. | Propuesta estructura-da con justificación y objetivos definidos. | Propuesta innovadora, bien estructura-da y con impacto potencial significativo |  |
| **Revisión de Literatura** | No presenta revisión o no es pertinente. | Revisión insuficiente con fuentes poco confiables. | Revisión aceptable con referencias pertinentes pero poco articuladas. | Revisión completa y bien estructurada, con base en fuentes confiables. | Revisión profunda, actualizada y alineada con el proyecto. |  |
| **Concepto de Negocio y Modelo de Relaciona-miento con el Cliente** | No presenta modelo o es inadecuado. | Presenta modelo básico sin validación. | Presenta modelo con validaciones limitadas. | Modelo validado con datos concretos. | Modelo sólido con validaciones robustas y evidencias de viabilidad. |  |
| **OPCION DE GRADO 2** | | | | | | |
| **Componentes de Organizacio-nes y Operaciones** | No presenta estructura organizacional ni procesos operativos. | Presenta estructura y procesos básicos sin justifica-ción. | Presenta componen-tes con estructura y lógica, pero sin validación. | Componentes bien diseñados con evidencia de viabilidad. | Componentes completamente definidos, validados y alineados con el crecimiento del emprendimiento. |  |
| **Medición de Impacto** | No presenta indicadores de impacto. | Indicadores poco claros o sin relevancia. | Indicadores definidos pero sin aplicación efectiva. | Indicadores aplicados con resultados medibles. | Indicadores aplicados, medidos y con análisis detallado del impacto. |  |
| **Redacción del Informe Final** | Informe incompleto o sin estructura. | Informe con deficiencias en contenido o redacción. | Informe estructurado, pero con fallas en claridad o argumentación. | Informe bien escrito y estructurado con análisis sólido. | Informe con redacción excelente, argumentación precisa y profundidad analítica. |  |

**Nota:** Las notas pueden utilizar decimales.

* 1. **Rúbrica del Informe Técnico Opción de Grado 3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente**  (4.1-5.0) | **Bueno**  (3.6-4.0) | **Aceptable**  (3.0-3.5) | **Insuficiente**  **(**1.0-2.9) |
| **Introducción** | La introducción contextualiza perfectamente el problema, explica claramente el propósito del trabajo y establece los objetivos, alcance y delimitación de manera detallada. | La introducción es clara y contextualiza el problema, pero algunos aspectos, como los objetivos o alcance, son vagos. | La introducción es general o poco clara, carece de una explicación detallada del propósito o los objetivos. | La introducción es vaga, incompleta o no presenta adecuadamente el problema, objetivos y alcance. |
| **Fundamentación teórica/conceptual** | La fundamentación teórica es clara y está vinculada al tema. Se explican de manera precisa las teorías y/o conceptos administrativos fundamentales | La fundamentación teórica es adecuada, pero algunos conceptos no están bien desarrollados o vinculados al análisis. | La fundamentación teórica es superficial o carece de conexión directa con el análisis del trabajo práctico. | La fundamentación teórica es insuficiente, vaga o irrelevante para el tema tratado. |
| **Metodología** | La metodología está claramente explicada y justificada. Se detallan los métodos, técnicas de análisis y herramientas utilizadas, con un enfoque coherente y riguroso. | La metodología es clara y justificada, pero algunos detalles podrían haberse explicado con mayor profundidad. | La metodología es vaga o presenta algunos aspectos no suficientemente justificados, con falta de claridad en los métodos o herramientas. | La metodología es incompleta, confusa o carece de justificación para los métodos utilizados. |
| **Desarrollo o Análisis del Tema** | El desarrollo es muy claro, bien organizado y coherente con los objetivos. Se presentan los datos de forma estructurada y detallada, con un análisis en profundidad. | El desarrollo es adecuado, pero algunos puntos podrían haberse organizado mejor o faltan detalles en el análisis. | El desarrollo es algo desorganizado o superficial, con poca profundidad en el análisis y presentación de los datos. | El desarrollo es desordenado o insuficiente, sin análisis relevante ni una estructura clara. |
| **Resultados y Discusión** | Los resultados están presentados de manera clara, con figuras, tablas o diagramas que facilitan su comprensión. La discusión es profunda y crítica, relacionando los resultados con los objetivos. | Los resultados están presentados de forma clara, pero podrían incluir más gráficos o tablas. La discusión es adecuada, pero algo superficial. | Los resultados son presentados de manera confusa o sin herramientas visuales. La discusión es débil o no analiza críticamente los resultados. | Los resultados no están claramente presentados o no están acompañados de una discusión adecuada o crítica. |
| **Conclusiones y Recomendaciones** | Las conclusiones están bien sintetizadas, reflejan claramente los hallazgos y las recomendaciones son prácticas y bien fundamentadas para la toma de decisiones empresariales. | Las conclusiones son claras, pero podrían ser más profundas o estar mejor relacionadas con los resultados. Las recomendaciones son válidas, pero algo generales. | Las conclusiones son vagas y no sintetizan adecuadamente los hallazgos. Las recomendaciones son poco específicas o prácticas. | Las conclusiones son débiles, incompletas o irrelevantes. Las recomendaciones son poco claras o no están fundamentadas. |
| **Referencias** | Las referencias están completas, correctamente escritas según el estilo APA, y son relevantes y actuales. | Las referencias están mayormente correctas, con algunos errores menores de formato o falta de algunos estudios clave. | Hay errores en las citas y referencias, o el formato es inconsistente. | Las referencias son incorrectas, incompletas o están ausentes. |
| **Presentación y estilo** | El informe está muy bien organizado, con un formato claro, coherente y profesional. La redacción es precisa, fluida y libre de errores. | El informe tiene un formato adecuado, pero puede mejorar en cuanto a la claridad y fluidez de la redacción. | El informe presenta algunos errores de formato o de redacción que dificultan la comprensión. | El informe tiene errores significativos de formato y redacción que afectan la comprensión. |

# PAUTAS PARA LA ENTREGA DEL DOCUMENTO FINAL DEL TRABAJO DE GRADO

**ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE GRADO**

En relación con la entrega de Trabajos de Grado que deben realizar los estudiantes de los pregrados de la Escuela de Administración para optar a título de grado, este debe cumplir con las siguientes pautas de forma:

1. Hoja Tamaño Carta.
2. Márgenes: Superior 2,54 cm, Izquierdo 2,54 cm, Derecho 2,54 cm, Inferior 2,54cm

(Número de página a 2cm alineado desde la derecha)

1. Interlineada 2.0
2. Fuente y tipo de letra: Times New Roman 12 Puntos
3. Revisar pauta de número de página, se debe colocar desde la primera página al margen superior derecho a 2.54 cm. Deben ir en número arábigos
4. Revisar estructura de la Jerarquía de títulos
5. Los títulos deben ir centrados, debe haber dos espacios después de cada título o subtitulo.
6. Los subtítulos deben ir justificados al margen izquierdo
7. Revisar pauta de referencias bibliográficas debe contener sangría francesa, interlineado 1.5, y el listado debe organizarse según el orden alfabético de los apellidos de los autores de las fuentes. (Ver pautas a partir de página 5)
8. En un proceso de investigación se debe incluir 10 bibliografías como mínimo utilizada para crear el documento, por favor incluir la sugerida por el profesor
9. Los anexos no deben superar el 10% del documento y cargan en un documento PDF aparte.
10. Todo trabajo escrito está conformado (partes del documento) por:

1. PRELIMINARES (HOJAS)

* + Portada (Nombre de la universidad, logo de la universidad, titulo, tipo de trabajo, autores, lugar y año.)
  + Contraportada (Nombre de la universidad, logo de la universidad, titulo, tipo de trabajo, autores con solo el programa donde matricularon Opción de grado en una sola línea, tutor, lugar y año.)
  + Agradecimientos **(Opcional)**
  + Dedicatoria **(Opcional)**
  + Contenido (Tabla de contenido automática – enumerada correctamente con números Arábigos - herramienta Word) ver “Manual de Word.doc"
  + Listas especiales (Lista de gráficos, ilustraciones, tablas automática - herramienta Word) ver “Manual de Word.doc"
  + Glosario
  + Resumen y palabras clave (máx. 2 páginas)
  + Abstract and Key Words

1. TEXTO O CUERPO SUGERIDO EN LA GUÍA DE ACUERDO A LA MODALIDAD DE OPCIÓN DE GRADO ELEGIDA
2. REFERENCIAS

Las referencias bibliográficas deben contener sangría francesa, interlineado 1.5, y el listado debe organizarse según el orden alfabético de los apellidos de los autores de las fuentes.

En un proceso de investigación se debe incluir 10 bibliografías como mínimo para crear el documento, por favor agregar las sugeridas por el profesor.

Se debe incluir la bibliografía en la numeración de la tabla de contenido.



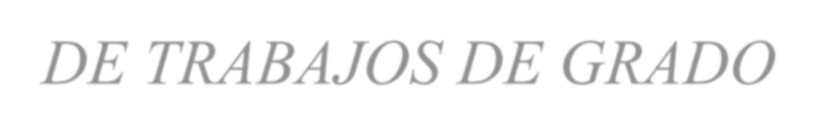
Título.

Tipo de trabajo (Trabajo de Grado).

Autores.

Lugar Año.





*PAUTAS*

*PARA*

*LA ENTREGA*

*DE*

*TRAAJOS*

*DE*

*GRADO*

*Pregrado*

Título.

Tipo de trabajo (Trabajo de Grado).

Autor (Colocar solo el Programa por donde matriculo la opción de grado).

2º Autor (Colocar solo el Programa por donde matriculo la opción de grado).

3.....

Tutor.

Lugar

Año.

Patrón de fondo, Calendario

Descripción generada automáticamente

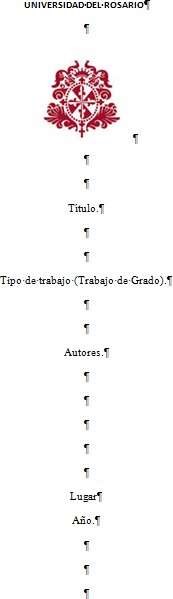
# 

*Preliminares (Hojas)*

***Portada***



1



Año



Lugar

Autores



Tipo de Trabajo



Título del Trabajo de Grado

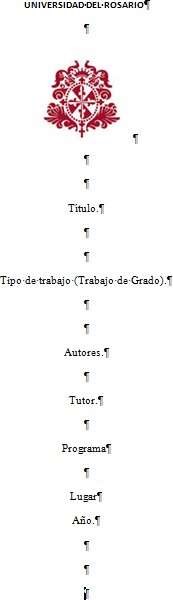


Logo de la universidad



Título de la universidad

***Contraportada***



Título del Trabajo de Grado

Autor (programa)

Autor 2 (programa), etc

Tutor

Año

Título de la universidad

Logo de la universidad

Tipo de Trabajo

Lugar

2

## 



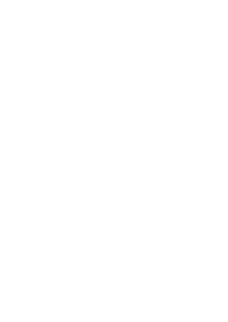
*Logo de la universidad que debe tener la*

*portada y la contraportada en el documento.*

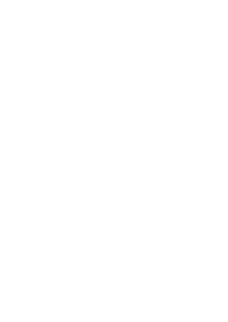
***-Agradecimientos (Opcional)***

*-****Dedicatoria*** *(Opcional)*

*Se indican en hojas separadas:*



**Agradecimientos**



**Dedicatoria**

**Texto**

Declaro bajo la gravedad del juramento, que he escrito el documento de título “……….”, en la opción de grado de XXXXXX y que por lo tanto, su contenido es original.

Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información y que este trabajo no ha sido entregado a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.

3

Revisión de literatura titulada “……….”, en opción de grado de Asistente de Investigación II y que por lo tanto, su contenido es original.

Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información y que esta Revisión no ha sido entregado a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.



***La declaración de originalidad y de Autonomía es obligatoria.***

Declaro que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de su autor. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.

# Declaración de originalidad y autonomía (Obligatorio)

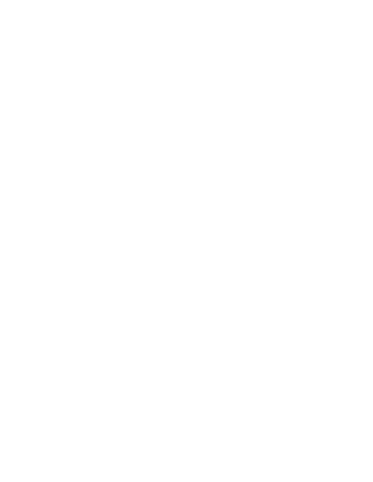
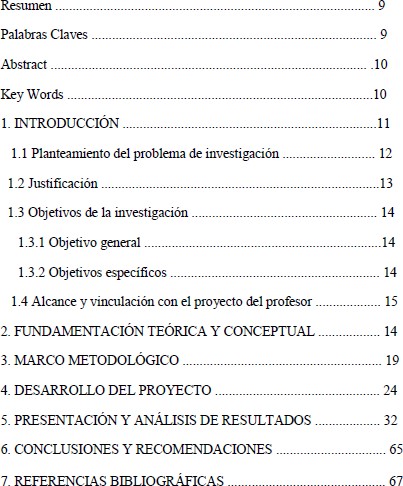
Declaro que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de su autor. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.



4

***-Contenido***

(Tabla de contenido automática – enumerada correctamente con números Arábigos)



**T**

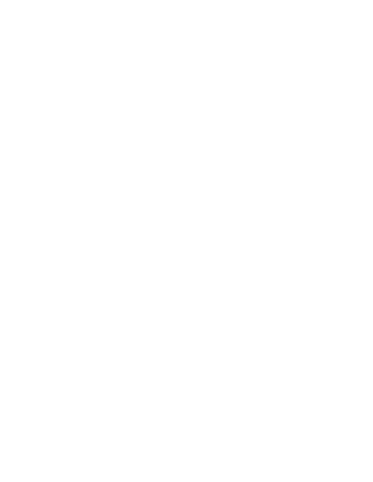
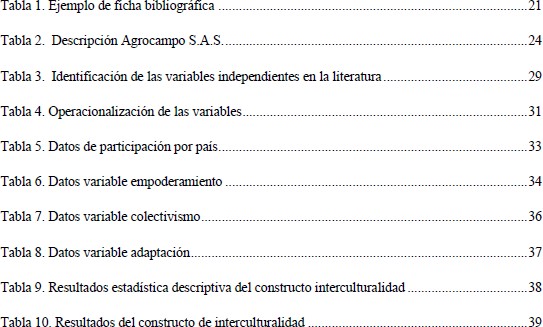
**abla de contenido**

***-Listas especiales***

5

*(Lista de gráficos, ilustraciones, tablas-automáticas) cada índice en hoja separada*

6



**Índice de tablas**

***-***

***Glosario***

*)*

*Organizado alfabéticamente*

*(*

*-*

***Resumen y palabras clave***

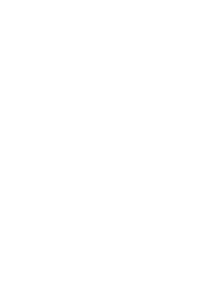
*(*

*máx. 2 páginas*

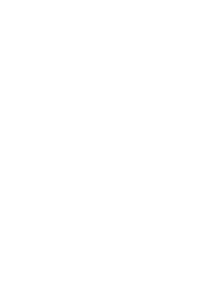
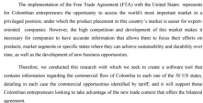
*)*

*-*

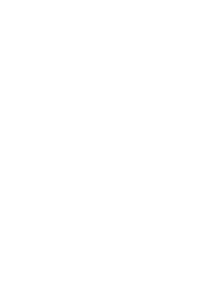
***Abstract and Key Words***



**Resumen**



**Abstract**

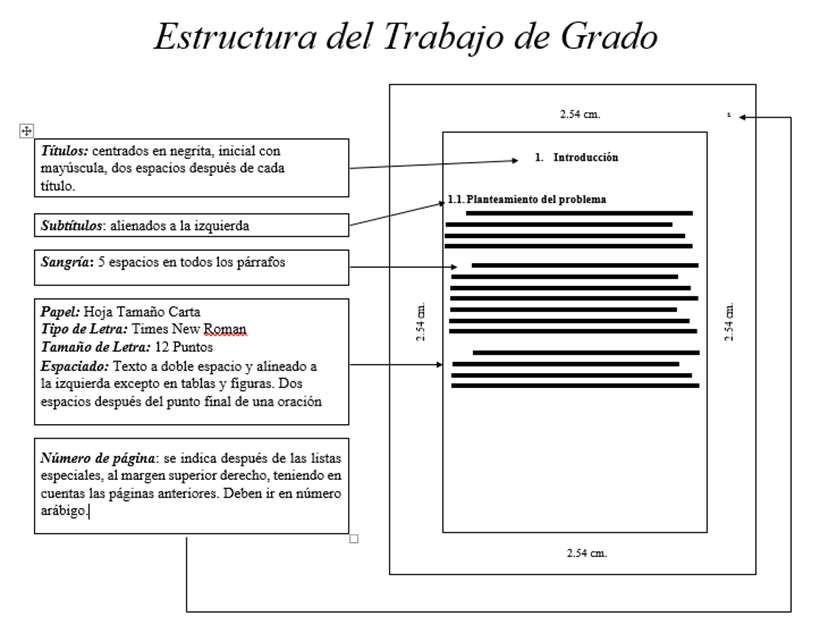


**Glosario**

7

8

6



***Número de página:***Se indica desde la primera página, es decir desde la portada. Debe ir en números arábigos

***-Espacios***

*Al iniciar un*

*tema o subtema,*

*se debe dejar*

*dos (2) espacios*

*antes del título o*

*subtítulo*

.

*Debajo del título*

*se indican dos (2)*

*espacios.*

*Debajo del*

*subtítulo se indica*

*dos*

*(*

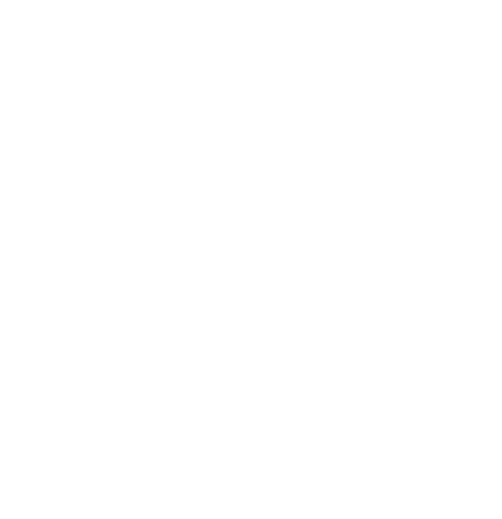
*2*

*)*

*espacio*

*s*

*.*



En el momento de realizar un escrito académico, es

necesario

utilizar fuentes de información de acuerdo con el tema

que se desee trabajar. Del mismo modo, es necesario que en la

presentación de los documentos académicos se citen todas

aquellas fuentes consultadas por el autor del texto

.

**¶**

**¶**

**2.**

**Citas**

**¶**

**¶**

Una cita es

la expresión parcial de ideas o afirmaciones

incluidas en un texto con referencia precisa de su origen o

fuente y la consignación dentro de la estructura del texto.

**¶**

**¶**

**2.1**

**. Cita textual o literal**

**¶**

**¶**

Una cita es textual cuando se extraen fragmentos o idea

s

textuales de un texto. Las palabras o frases omitidas se

reemplazan con puntos suspensivos (...). Para este tipo de cita

es necesario incluir el apellido del autor, el año de la publicación

y la página en la cual está el texto extraído. El formato de la

cita

variará según donde se haga el énfasis (en el autor, o en el texto).

***-Jerarquía de Títulos***

1. Título de 1er nivel

**(**Centrado • Negrita • Cada Palabra Iniciando en Mayúscula

Texto inicia en nuevo párrafo)

### Párrafo comienza debajo con una sangría de 5 espacios como un párrafo normal

**1.1. Título de 2do nivel**

**(**Encabezado alineado a la izquierda en negrita, cada palabra con mayúscula inicial)

Texto inicia en nuevo párrafo

* + 1. ***Título de 3er nivel***

**(**Encabezado de párrafo con sangría, negrita, cursiva e inicial de cada palabra con mayúscula)

Texto inicia en nuevo párrafo

* + - 1. **Título de 4to nivel**

*(*Encabezado de párrafo con sangría de ½” in., negrita e inicial de cada palabra con mayúscula). Texto inicia en la misma línea

* + - * 1. *Título de 5to nivel* (Encabezado de párrafo con sangría de ½” in con punto final, sin negrita e inicial con mayúscula) el párrafo comienza seguido del título

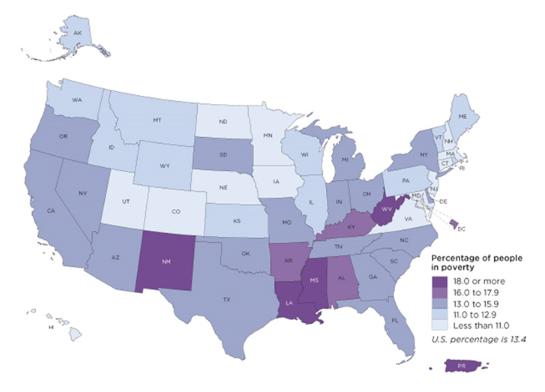
***-Tablas y figuras***

*(Todo* ***gráfico, tabla o figura*** *debe ir con su respectiva fuente)*

Times New Roman letra 12, negrita y numerado

**Figura 1**

*Poverty Rate in the United States, 2017* Times New Roman letra 12, cursiva

**

Times New Roman Tamaño 10, se incluye Nota y Fuente

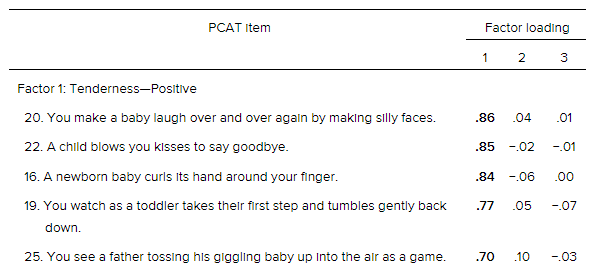
Note. The map does not include data for Puerto Rico. Adapted from 2017 Poverty Rate in the United States, by U.S. Census Bureau, 2017

(<https://www.census.gov/library/visualizations/2018/comm/acs-poverty-map.html>). In the public domain.

***Ejemplo:***

**Tabla 1** Times New Roman letra 12, negrita y numerado

Results From a Factor Analysis of the Parental Care and Tenderness (PCAT) Questionnaire Times New Roman letra 12, cursiva



Solo se incluyen estas líneas

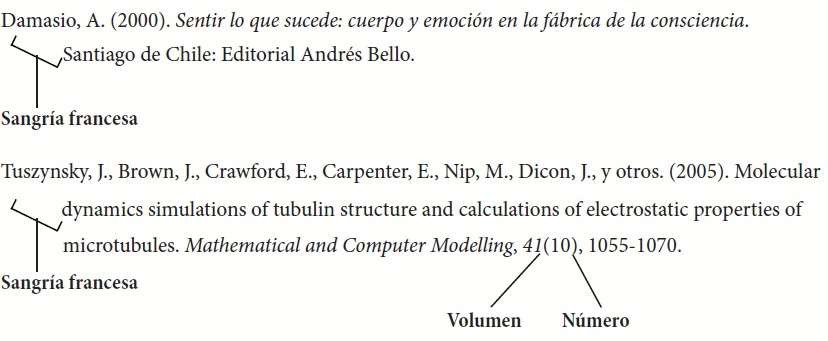


Note. N = 307. The extraction method was principal axis factoring with an oblique (Promax with Kaiser Normalization) rotation. Factor loadings above .30 are in bold. Reverse-scored items are denoted with an (R). Adapted from “Individual Differences in Activation of the Parental Care Motivational System: Assessment, Prediction, and Implications,” by E. E. Buckels, A. T. Beall, M. K. Hofer, E. Y. Lin, Z. Zhou, and M. Schaller, 2015, Journal of Personality and Social Psychology, 108(3), p. 501 (<https://doi.org/10.1037/pspp0000023>). Copyright 2015 by the American Psychological Association.

Times New Roman Tamaño 10, se incluye Nota y Fuente

***-Referencias Bibliográficas***

*Las referencias bibliográficas deben contener sangría francesa, interlineado 1.5, y el listado debe organizarse según el orden alfabético de los apellidos de los autores de las fuentes. El trabajo debe contener* ***mínimo 10 referencias****. Podrá guiarse con las referencias dadas por el profesor tutor.*



***-¿Cómo citar y hacer referencias a una página web o blog usando normas APA?***

**Texto Rosa =** Información que tendrás que recopilar de la fuente **Texto Negro =** Texto requerido por el estilo APA

***Plantilla:***

Apellido Autor, Inicial Autor. (Año de publicación). *Título*. Recuperado el Fecha de acceso, de Nombre de la Web website:

http:// URL Página Web ***Ejemplo:***

Aso, U. (2017). *Epilepsia gelástica: síntomas, causas y tratamiento*. Recuperado el 15 de octubre de 2019, de Psicología y Mente

website: https://psicologiaymente.com/clinica/epilepsia-gelastica

*-Anexos*

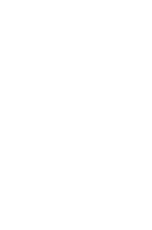
* *Los* ***anexos*** *no deben superar el* ***10%*** *del documento. Éstos se cargan en un archivo en PDF aparte. Recuerda que estos se nombran con letras, si son menos de 20 anexos, de lo contario se nombraran con números arábicos*

*%*

*100*

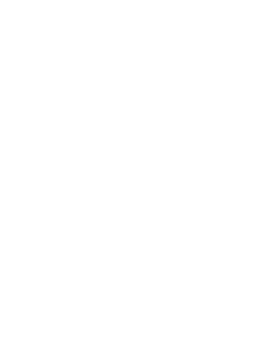
*10*

*%*



**ANEXOS**

**ANEXO A …**



**DOCUMENTO DE TRABAJO**

**DE GRADO**



**LISTA DE CHEQUEO DEL DOCUMENTO FINAL DE TRABAJOS DE GRADO**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIO** | **Seleccione Cumple SI/NO** |
| **PORTADA Y CONTRAPORTADA:** Se incluyeen la portada y contraportada el logo oficial de la Universidad y el nombre completo de los integrantes.  En la contraportada al frente del nombre de los autores únicamente va el nombre del programa por el cual registraron la opción de grado (solo uno en caso de doble programa). |  |
| **ORDEN DEL DOCUMENTO:** Se sigue el siguiente orden en el documento: Portada, contraportada, declaración de originalidad y autonomía (nombres y apellidos digitados, no firmas), declaración de exoneración de responsabilidad (nombres y apellidos digitados, no firmas), tabla de contenido, glosario, resumen-palabras clave y abstract-keywords, las anteriores secciones deben estar sin numeración de título. Luego deberá ir el desarrollo del trabajo y por último las referencias bibliográficas. Ver pautas adjuntas |  |
| **MÁRGENES:** La parte superior, inferior, izquierdo y derecho de 2,54 cm. |  |
| **FUENTE:** Times New Roman 12, doble espacio, letra negra. |  |
| **NUMERACIÓN:** Desde la primera hoja al margen superior derecho a 2.54 cm. en número arábigos |  |
| **TÍTULOS:** Cumple con la estructura de la Jerarquía de títulos de primer (centrados y en negrita), segundo (en negrita y pegados a la margen) y tercer nivel (en negrita y con sangría). Los párrafos independientes llevan sangría solo en su primera línea. Tablas y figuran bien rotuladas de acuerdo con normas APA. Ver pautas adjuntas. |  |
| **CITAS Y REFERENCIAS:** Se siguen las normas APA: Sangría francesa, interlineado 1.5, organizadas en orden alfabético. Todas las citas deben tener su respectiva referencia . El documento debe contener mínimo 10 referencias. |  |
| **TURNITING**: el reporte encontró como máximo el 20% de coincidencias en el documento y todas están citadas. |  |

1. Acta 347 del 17 de marzo de 2020 del Consejo Académico y Acta 162 del 13 de marzo de 2020 del Comité Curricular. [↑](#footnote-ref-1)
2. Acta 224 del 26 de febrero y 17 de marzo de 2025 del comité Curricular y Acta 476 del 30 de marzo de 2025 del Consejo académico. [↑](#footnote-ref-2)
3. La aproximación metodológica puede variar dependiendo de los requerimientos e intereses del proyecto. [↑](#footnote-ref-3)
4. Procedimiento por establecer. Tentativamente, podría ser la postulación de los 3 mejores trabajos en Opción 2 y Opción 3. [↑](#footnote-ref-4)